

Stabilité d'un système autonome.

Théorème: 1) L'équilibre 0 de $x' = Ax$ est stable ssi les valeurs propres de A sont de partie réelle < 0 ou nulle et de multiplicité < 1 . L'équilibre est asymptotiquement stable ssi les valeurs propres de A sont de partie réelle < 0 .

2) Considérons le système autonome $x' = f(x)$, où $0 = f(0)$. Si $A = f'(0)$ n'admet que des valeurs propres de partie réelle < 0 , alors 0 est asymptotiquement stable.

Démonstration: 1) Les solutions de $x' = Ax$ sont de la forme $t \mapsto e^{tA} x_0$.

Étudions le comportement de e^{tA} si $t \in \mathbb{R}_+$.

Faisons le changement de variable $x = Py$ tel que $P^{-1}AP$ soit sous forme de Jordan. Or, on sait calculer l'exponentielle d'un bloc de Jordan.

Si $M(\lambda) = \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ & \ddots \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$ alors $M(\lambda) = \lambda I_n + M(0)$ et comme I_n et $M(0)$ commutent, il vient que $e^{tM(\lambda)} = e^{t\lambda} e^{tM(0)} = e^{t\lambda} (I_n + tM(0) + \frac{t^2 M(0)^2}{2} + \dots)$

$$= e^{t\lambda} \begin{pmatrix} 1 & t & \dots & \frac{t^{k-1}}{(k-1)!} \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & 1 \end{pmatrix}$$

→ Si $\operatorname{Re}(\lambda) < 0$ alors $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{tM(\lambda)} = 0$

→ Si $\operatorname{Re}(\lambda) > 0$ alors $e^{tM(\lambda)}$ n'est pas borné

→ Si $\operatorname{Re}(\lambda) = 0$, si $n=1$, alors $e^{tM(\lambda)}$ est borné au voisinage de $+\infty$ mais ne tend pas vers 0 , sinon $e^{tM(\lambda)}$ n'est pas borné.

On en déduit le 1)

2) Soit $\sigma > 0$ tel que $\forall \lambda$ valeur propre de A , $\operatorname{Re}(\lambda) < -\sigma$.

On a alors, par le calcul qui précède $e^{tA} e^{tA} \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} 0$. Donc $\exists C > 0$ tel que $\forall t \geq 0$ $\|e^{tA}\| \leq C e^{-t\sigma}$

Posons $g(x) = f(x) - Ax$, de telle sorte que g est C^1 sur \mathbb{R}^n et $g(x) = o(\|x\|)$ si $x \rightarrow 0$.

Si on pose $x = e^{tA} y$ (cf variation des constantes), on trouve que $x' - Ax = e^{tA} y' = g(x)$.

Donc $\forall t \geq 0$, $y(t) = y(0) + \int_0^t e^{-sA} g(x(s)) ds$.

Soit $\forall t \geq 0$, $x(t) = \underbrace{e^{tA} y(0)}_{= x(0)} + \int_0^t e^{(t-s)A} g(x(s)) ds$.

Soit $\varepsilon > 0$ et $\delta > 0$ tel que $[\|x\| < \delta \Rightarrow \|g(x)\| \leq \varepsilon \|x\|]$.

Si $\|x(s)\| \leq \delta$ sur $[0; t_0]$, alors $\forall t \leq t_0$,

$$\begin{aligned} \|x(t)\| &\leq \|e^{tA}\| \|x(0)\| + \int_0^t \|e^{(t-s)A}\| \|g(x(s))\| ds \\ &\leq C e^{-\sigma t} \|x(0)\| + C \varepsilon \max_{s \in [0; t]} \|x(s)\| \int_0^t e^{-(t-s)\sigma} ds \\ &\leq C e^{-\sigma t} \|x(0)\| + \frac{C \varepsilon \max_{s \in [0; t]} \|x(s)\|}{\sigma} \end{aligned}$$

Choisissons $\varepsilon < \frac{\sigma}{2C}$ et $\|x(0)\| < \frac{\delta}{2C}$. Montrons que dans ce cas, $\forall t \geq 0$, $\|x(t)\| \leq \delta$. En effet, si il existe t tel que $\|x(t)\| > \delta$, soit $t_0 = \inf\{t / \|x(t)\| > \delta\}$. Par continuité, $\|x(t_0)\| = \delta$ mais $\|x(t_0)\| \leq \frac{C \delta}{2C} + \frac{\delta}{2} = \delta$, d'où contradiction.

Résumons, $\forall \varepsilon < \frac{\sigma}{2C}$, il existe $\delta > 0$ tel que $\begin{cases} \|x\| < \delta \Rightarrow \|g(x)\| \leq \varepsilon \|x\| \\ \text{si } \|x(0)\| < \frac{\delta}{2C}, \|x\| \leq \delta \text{ en tout temps.} \end{cases}$

Pour de tels ε et δ , on a $\forall t \geq 0$, $\|x(t)\| \leq C e^{-\sigma t} \|x(0)\| + C \varepsilon \int_0^t e^{-(t-s)\sigma} \|x(s)\| ds$

Posant $\phi(t) = \int_0^t e^{-(t-s)\sigma} \|x(s)\| ds$, il vient $\forall t \geq 0$, $\phi'(t) = \|x(t)\| - \sigma \phi(t) \leq C e^{-\sigma t} \|x(0)\| + (C\varepsilon - \sigma) \phi(t)$

D'où $\frac{d}{dt} [e^{-(C\varepsilon - \sigma)t} \phi(t)] \leq C e^{-\sigma t} \|x(0)\| \leq C e^{-(C\varepsilon - \sigma)t} \|x(0)\|$

Donc $\frac{d}{dt} [e^{-(C\varepsilon - \sigma)t} \phi(t) - \phi(0)] \leq C \|x(0)\| \frac{1 - e^{-(C\varepsilon - \sigma)t}}{C\varepsilon} \leq \frac{\|x(0)\|}{\varepsilon}$

Donc $\phi(t) \leq e^{(C\varepsilon - \sigma)t} \frac{\|x(0)\|}{\varepsilon}$ et $\|x(t)\| \leq C e^{-\sigma t} \|x(0)\| + \frac{C \varepsilon \|x(0)\|}{\varepsilon} e^{(C\varepsilon - \sigma)t} \leq 2C e^{-\sigma t/2} \|x(0)\|$
vu le choix de $\varepsilon < \frac{\sigma}{2C}$.

Donc $\lim_{t \rightarrow +\infty} \|x(t)\| = 0$ si $\|x(0)\|$ est assez proche de 0. (la majoration ne dépend ni de ε et de δ), i.e. 0 est asymptotiquement stable.

Lyapunov