

Soit  $A$  stochastique irréductible.

(i)  $\rho(A) = 1$

Preuve:  $\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \in E_1(A)$  donc  $\rho(A) \geq 1$

Soit  $\lambda \in Sp(A)$ ,  $X$  un vp associé,  $X_{k_0}$  une composante de module maximal. Alors

$$|\lambda X_{k_0}| = |(AX)_{k_0}| \leq \sum_{i=1}^m A_{k_0 i} |X_i| \leq \sum_{i=1}^m A_{k_0 i} |X_{k_0}| = |X_{k_0}|$$

$|X_{k_0}| > 0$  donc  $|\lambda| \leq 1$  donc  $\rho(A) = 1$

(ii)  $G = Sp(A) \cap U = U_d$  où  $d \in \mathbb{N}^n$ .

L'inégalité précédente devient une égalité donc

$$\rightarrow \left| \sum_{i=1}^m A_{k_0 i} X_i \right| = \sum_{i=1}^m A_{k_0 i} |X_i| \text{ donc les } A_{k_0 i} X_i$$

sont positivement liés:  $\exists \theta \in \mathbb{R}$  tq  $\forall i, A_{k_0 i} X_i = A_{k_0 i} |X_{k_0}| e^{i\theta}$

$$\rightarrow \sum_{i=1}^m A_{k_0 i} |X_i| = \sum_{i=1}^m A_{k_0 i} |X_{k_0}| \text{ donc } \forall i, A_{k_0 i} |X_i| = A_{k_0 i} |X_{k_0}|$$

(car sinon on a une inégalité stricte).

On a donc  $A_{k_0 i} X_i = A_{k_0 i} |X_{k_0}| e^{i\theta}$

En sommant on obtient  $\lambda X_{k_0} = |X_{k_0}| e^{i\theta}$  donc

$$\forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket \quad A_{k_0 i} X_i = A_{k_0 i} \lambda X_{k_0} \quad *$$

$A$  est irréductible donc  $\exists m \in \mathbb{N}^n$  tq  $A_{k_0 l}^m > 0$

$A^m$  est stochastique et  $A^m X = \lambda^m X$

Donc  $\forall l, A_{k_0 l}^m X_l = A_{k_0 l}^m \lambda^m X_{k_0}$  (d'après \*)

$$\text{donc } X_l = \lambda^m X_{k_0}$$

Donc, (quitte à prendre  $X_{k_0} = 1$ )  $|X_l|$  est de module maximal et est entièrement déterminé par  $\lambda$  et  $m$ .

Donc  $\dim E_\lambda(A) = 1$

Prop.  $G$  est un sous-groupe de  $U$ :

$\rightarrow 1 \in G$   $\rightarrow$  Si  $\lambda \in G$ , alors vu que  $A \in \mathcal{O}_m(\mathbb{R})$ ,  $\bar{\lambda} \in Sp(A)$ , or  $\lambda \in U$  donc  $\bar{\lambda} = \lambda^{-1} \in U$

$\rightarrow$  Soient  $p, q \in G$  et  $X, Y$  des vp associés.

On prend  $Z = [X_k Y_k]_{k \in \llbracket 1, m \rrbracket}$ .  $Z \neq 0$  car les  $|X_k|$  et  $|Y_k|$  sont maximaux. Donc on peut calculer

$$(AZ)_k = \sum_{l=1}^m A_{kl} X_l Y_l = \sum_{l=1}^m A_{kl} \lambda X_l Y_l \quad \text{(d'après *)}$$

$$= \lambda X_{k_0} \sum_{l=1}^m A_{kl} p Y_l$$

$$= \lambda p X_k Y_k = \lambda p Z_k$$

Donc  $\lambda p \in Sp(A)$  et  $|\lambda p| = 1$  donc  $\lambda p \in G$ .

Donc  $G$  est un sous-groupe fini de  $G$ , on a donc

$$G = U_d \text{ avec } d \in \mathbb{N}^n$$

Montrons que le sous-espace caractéristique  $N_\lambda = E_\lambda$  pour  $\lambda \in G$ :

Soit  $E_\lambda \not\subseteq N_\lambda$ , on considère l'endomorphisme  $\mu$  induit par  $A$  sur  $N_\lambda$ . On a donc  $X \in \text{Ker}(A - \lambda I_m)^2 \setminus E_\lambda$ . On donne la décomposition de Dunford de  $\mu = \lambda \text{id} + n$  où  $n \neq 0$  nilpotente. Alors  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,

$$\mu^{(k)}(X) = \lambda^k X + k \lambda^{k-1} n(X)$$

$$\text{Donc } \|\mu^{(k)}(X)\| \geq k \|n(X)\| - \|X\| \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty$$

Mais  $A^k$  est stochastique donc bornée donc  $\|\mu^{(k)}(X)\|$  aussi (par équivalence des normes). Donc c'est absurde. donc  $N_\lambda = E_\lambda$  avec  $\dim E_\lambda = 1$ .

Ainsi  $\exists P \in \text{GL}_m(\mathbb{C})$  tq  $A = P \begin{pmatrix} \omega & & 0 \\ & \ddots & \\ & & \omega^{d-1} & 0 \\ 0 & & & B \end{pmatrix} P^{-1}$   
avec  $\rho(B) < 1$ ;  $\omega = \exp\left(\frac{2ik\pi}{d}\right)$

On peut alors montrer le théorème ergodique fini:

$$\frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k-1} A^i = P \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & \frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k-1} \omega^{im} \\ & & & \frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k-1} B^i \end{pmatrix} P^{-1}$$

$\rightarrow \rho(B) < 1$  donc on a une norme subordonnée  $\|B\| < 1$   
donc  $\left\| \frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k-1} B^i \right\| \leq \frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k-1} \|B\|^i \leq \frac{1}{k(1-\|B\|)} \rightarrow 0$

$$\rightarrow \left| \frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k-1} \omega^{im} \right| = \left| \frac{1 - \omega^{km}}{k(1 - \omega^m)} \right| \quad (m \in [1; d-1])$$

$$\leq \frac{2}{k|1 - \omega^m|} \rightarrow 0$$

Donc pour continuité des opérations sur les matrices,  $\frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k-1} A^i = P E_{11} P^{-1}$

Or  $A P E_{11} P^{-1} = P E_{11} P^{-1}$  donc en moyenne, il y a convergence vers l'unique proba stable.

Cas  $d=1$ :  $A = P \begin{pmatrix} B \end{pmatrix} P^{-1}$

Alors  $A^k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} P E_{11} P^{-1}$  et on en déduit la convergence.

$\triangle P E_{11} P^{-1}$  est stochastique car limite de matrices stochastiques qui est un fermé et de rang 1 donc toutes ses lignes sont égales, on a donc bien, quelle que soit  $\pi_0$ ,  $\pi_0 P E_{11} P^{-1} = \pi$  (n'importe quelle ligne).