

# THÉORÈME DE KRONECKER

- 102, 144 -

*On va dans ce développement démontrer un théorème attribué à Kronecker qui montre une certaine rigidité sur le lieu des racines d'un polynôme à coefficients entiers. J'ai ajouté deux applications, une qu'on trouve sur beaucoup d'autres versions et une autre moins connue. Selon votre vitesse, vous pouvez choisir d'en traiter une à l'oral. Je pense que celle sur les matrices apportera un vrai plus au développement, l'autre apparaissant plus comme une curiosité amusante.*

Etant donné un polynôme  $P$  à coefficients complexes, on notera  $\mathcal{Z}(P)$  un  $\deg(P)$ -uplet composé de toutes ses racines complexes avec multiplicité. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $1 \leq k \leq n$ , on désigne par  $\sigma_{n,k}$  le  $k$ -ième polynôme symétrique élémentaire à  $n$  indéterminées, soit :

$$\sigma_{n,k} := \sum_{I \in \mathcal{P}_k(\llbracket 1, n \rrbracket)} \prod_{i \in I} T_i \quad (1)$$

avec  $\mathcal{P}_k(\llbracket 1, n \rrbracket)$  l'ensemble des parties à  $k$  éléments de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ .

Notre objectif est de démontrer :

**Théorème 1 (Kronecker ([1], exercice 3.17)).** *Soit  $P \in \mathbb{Z}[X]$  unitaire dont toutes les racines complexes sont de module au plus 1. Toutes les racines non nulles de  $P$  sont des racines de l'unité.*

## Le théorème

Commençons par remarquer qu'on peut écrire  $P = X^p Q$  avec  $Q(0) \neq 0$ . Dans ce cas,  $Q$  est nécessairement à coefficients entiers, unitaire, et ses racines sont les racines non nulles de  $P$ . Quitte à travailler sur  $Q$ , on supposera donc dans toute la suite que  $P(0) \neq 0$ .

On va montrer que toutes les racines de  $P$  sont d'ordre fini dans  $\mathbb{C}^\times$ . Notons  $n$  le degré de  $P$ . On introduit  $\Omega_n := \{Q \in \mathbb{Z}[X] \text{ unitaire} \mid \deg(Q) = n \wedge \mathcal{Z}(Q) \in \bar{B}(0, 1)^n\}$ . C'est un ensemble fini. En effet, prenons  $Q \in \Omega_n$ . Alors, en notant  $(r_1, \dots, r_n) := \mathcal{Z}(Q)$  :

$$Q = X^n + \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^{n-k} \sigma_{n,k}(r_1, \dots, r_n) X^k \quad (2)$$

par relations racines-coefficients. Or on a :

$$|\sigma_{n,k}(r_1, \dots, r_n)| \leq \sum_{I \in \mathcal{P}_k(\llbracket 1, n \rrbracket)} \prod_{i \in I} |z_i| \leq \binom{n}{k} \quad (3)$$

Comme ces coefficients sont entiers, ils ne peuvent prendre qu'un nombre fini de valeurs et  $\Omega_n$  est fini.

Il découle alors immédiatement que l'ensemble des racines des polynômes de  $\Omega_n$  est fini. Notons  $(z_1, \dots, z_n) = \mathcal{Z}(P)$ . Les  $(z_i)$  sont non nuls car 0 n'est pas une racine de  $P$  par hypothèse. Posons :

$$\forall l \in \mathbb{N}^*, Q_l := \prod_{i=1}^n (X - T_i^l) \in \mathbb{Z}[X][T_1, \dots, T_n] \quad (4)$$

Pour tout  $l \in \mathbb{N}$ ,  $Q_l$  est symétrique en les indéterminées  $(T_i)$ . Par théorème de structure des polynômes symétriques, il existe  $R_l \in \mathbb{Z}[X][S_1, \dots, S_n]$  tel que :

$$Q_l = R_l(\sigma_{n,1}, \dots, \sigma_{n,n}) \quad (5)$$

Ainsi, le polynôme  $Q_l(z_1, \dots, z_n) = R_l(\sigma_{n,1}(z_1, \dots, z_n), \dots, \sigma_{n,n}(z_1, \dots, z_n))$  est à coefficients entiers. Comme il est trivialement unitaire et que ses racines sont de module au plus 1, les  $(z_i^l)$  sont racines d'un polynôme de  $\Omega_n$ . Il résulte que le morphisme de groupes  $l \mapsto z_i^l$  ne peut pas être injectif, et donc  $z_i$  est d'ordre fini, ce qui achève la démonstration du théorème!  $\square$

## Deux applications

Commençons par une première application surprenante de ce théorème, qui complètera agréablement ce développement un peu court :

**Application 2. (Sous-groupes finis de  $GL_n(\mathbb{Z})$  ([1], remarque 3.20))** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Si  $G$  est un sous-groupe fini de  $GL_n(\mathbb{Z})$ , alors l'ordre de  $G$  satisfait l'inégalité :

$$|G| \leq \prod_{k=0}^{n-1} (3^n - 3^k) \quad (6)$$

*Démonstration.* Commençons par donner du sens à ce majorant : il s'agit du cardinal de  $GL_n(\mathbb{F}_3)$ , où  $\mathbb{F}_3$  désigne le corps à 3 éléments. Ceci nous aiguille pour amorcer la preuve : on va construire une injection de  $G$  dans  $GL_n(\mathbb{F}_3)$ . Le candidat est naturel : la projection naturelle  $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{F}_3$  s'étend en un morphisme d'anneaux  $\mathbb{M}_n(\mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{M}_n(\mathbb{F}_3)$  en l'appliquant coordonnée par coordonnée. Comme un morphisme d'anneaux envoie toujours les inversibles sur les inversibles, celui-ci se restreint en un morphisme de groupes  $GL_n(\mathbb{Z}) \rightarrow GL_n(\mathbb{F}_3)$  dont on notera  $\pi$  la restriction à  $G$ . Montrons que  $\pi$  est injectif.

Soit  $M \in \text{Ker}(\pi)$ . Comme  $M$  appartient à  $G$ , c'est une matrice d'ordre fini, donc toutes ses valeurs propres complexes sont des racines de l'unité (car le polynôme  $X^{|G|} - 1$  annule  $M$ ). Par ailleurs,  $\pi(M) = \bar{I}_n$  la matrice identité de  $GL_n(\mathbb{F}_3)$ . Ainsi, il existe une matrice  $A$  à coefficients entiers telle que :

$$M = I_n + 3A \quad (7)$$

On aura montré notre résultat si on montre que  $A = 0$ . On isole  $A$  dans l'équation :

$$A = \frac{1}{3}(M - I_n) \quad (8)$$

On déduit deux choses de cette écriture :

1.  $A$  est diagonalisable dans  $\mathbb{C}$ . En effet,  $M$  est annulée par un polynôme scindé à racines simples, donc est diagonalisable, et la translation par l'identité n'y change rien.
2. Les valeurs propres de  $A$  sont exactement les éléments de la forme  $\frac{\lambda-1}{3}$  avec  $\lambda$  une valeur propre de  $M$ .

Or :

$$\forall \lambda \in \text{Sp}(M), \left| \frac{\lambda-1}{3} \right| \leq \frac{|\lambda|+1}{3} < 1 \quad (9)$$

car le spectre de  $M$  est inclus dans  $\mathbb{U}$ . On va ainsi chercher à appliquer le théorème de Kronecker au polynôme caractéristique de  $A$ , qui est unitaire et à coefficients entiers. Ses racines non nulles sont nécessairement des racines de l'unité, or on a montré que celles-ci sont de module inférieur strict à 1. Donc  $\chi_A$  n'a pas de racine non nulle et  $A$  est nilpotente. Comme elle est également diagonalisable, elle est nulle, et  $\pi$  est injectif. On a bien :

$$|G| \leq |GL_n(\mathbb{F}_3)| = \prod_{k=0}^{n-1} (3^n - 3^k) \quad (10)$$

□

*Remarque :* Pourquoi  $\mathbb{F}_3$ , et pas un autre corps fini ? En fait, pour n'importe quel nombre premier  $p$ , on peut construire pareillement un morphisme  $\pi_p : G \rightarrow GL_n(\mathbb{F}_p)$  et dérouler la démonstration. Toutefois, pour  $p = 2$ , on n'aura plus la majoration stricte du module des valeurs propres de  $A$ , et donc on ne pourra pas conclure que  $A = 0$ . Pour les autres nombres premiers, tout fonctionne pareil ; le choix  $p = 3$  est simplement celui qui donne la majoration la plus fine. ♦

Voici une deuxième application, beaucoup plus rapide à traiter, qui demande toutefois de connaître quelques résultats sur la cyclotomie.

**Application 3.** Soit  $P \in \mathbb{Z}[X]$  unitaire et irréductible sur  $\mathbb{Q}$ . Si toutes les racines complexes de  $P$  sont de module au plus 1, alors  $P$  est  $X$  ou un polynôme cyclotomique.

*Démonstration.* Si  $P(0) = 0$ ,  $X|P$  et par irréductibilité de  $P$ ,  $P = X$ . Dans le cas contraire, toutes les racines de  $P$  sont des racines de l'unité d'après le théorème de Kronecker. Comme  $P$  est irréductible sur  $\mathbb{Q}$ , c'est le polynôme minimal d'une racine de l'unité, c'est-à-dire que c'est un polynôme cyclotomique. □

## Références

- [1] Philippe CALDERO et Marie PERONNIER. *Carnet de voyage en Algèbre*. Calvage et Mounet, 2022. ISBN : 9782493230034.