

Théorème du point
fixe de Picard

- Maths pour l'ingénieur, DANTZER, p 146
- Topologie, QUEFFÉLEC, p 185

DAN 146

Théorème du point fixe: Soit (E, d) un espace métrique complet et une application $f: E \rightarrow E$ qui est contractante, c'est-à-dire qu'il existe un réel $k \in [0, 1[$ tq: $\forall x, y \in E, d(f(x), f(y)) \leq k \cdot d(x, y)$.

Alors f admet un unique point fixe et toute suite de la forme

$$\begin{cases} x_0 \in E \\ x_{n+1} = f(x_n) \quad \forall n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

est convergente vers ce point fixe.

Dém:

Existence

Soit $x_0 \in E$ et $(x_n)_n$ une suite de E définie par $x_{n+1} = f(x_n)$

Montrons que cette suite est de Cauchy.

On voit par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} d(x_{n+1}, x_n) &= d(f(x_n), f(x_{n-1})) \\ &\leq k \cdot d(x_n, x_{n-1}) \\ &\leq k^n \cdot d(x_1, x_0) \end{aligned}$$

Alors pour tous entiers positifs p et q tel que

$p > q$, on a:

$$\begin{aligned} d(x_p, x_q) &\leq \sum_{n=q}^{p-1} d(x_{n+1}, x_n) && \text{par inégalité triangulaire} \\ &\leq \sum_{n=q}^{p-1} k^n \cdot d(x_1, x_0) \end{aligned}$$

$$\leq d(x_1, x_0) \cdot k^q \cdot \frac{1 - k^{p-q}}{1 - k}$$

$$\leq d(x_1, x_0) \frac{k^q}{1 - k} \quad \text{Car } 1 - k^{p-q} \leq 1 \quad (1)$$

On comme $0 \leq k < 1$, alors $k^q \xrightarrow{q \rightarrow +\infty} 0$.

Ainsi $d(m_q, m_p) \xrightarrow{q \rightarrow \infty} 0$

La suite (m_n) est alors de Cauchy, et comme (E, d) est complet, elle est convergente.

On note $l \in E$ sa limite.

On a d'une part $\lim_{n \rightarrow \infty} m_{2n} = l$

Et d'autre part, f est continue car lipschitzienne, ainsi $\lim_{n \rightarrow \infty} m_{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} f(m_n) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} m_n) = f(l)$.

Ainsi $f(l) = l$ et donc l est un point fixe.

En faisant tendre p vers $+\infty$ dans (1), on obtient une estimation de la vitesse de convergence:

$$d(m_q, l) \leq \frac{k^q}{1-k} d(m_1, m_0) \quad \forall q \in \mathbb{N}$$

Unité:

Soit x et y deux points fixes de f . Alors

$$d(x, y) = d(f(x), f(y)) \leq k \cdot d(x, y)$$

$$\text{d'où : } (1-k) d(x, y) \leq 0$$

Or $1-k > 0$, donc $d(x, y) \leq 0$. Comme une distance est positive, on obtient que $d(x, y) = 0$ c'est-à-dire $x = y$.

QUE 185

Remarque: les hypothèses sont importantes

1) Soit $E =]0, 1]$ et $f(x) = \frac{x}{2}$

$$\text{Alors } f(E) =]0, \frac{1}{2}] \subset E$$

$$\text{Et } |f(x) - f(y)| = \left| \frac{x-y}{2} \right| = \frac{1}{2} |x-y|$$

donc f est contractante.

mais f n'a pas de point fixe car si $f(l) = l$

alors $\frac{l}{2} = l$ donc $l = 0$. Or $0 \notin E$.

Cela est dû au fait que E n'est pas complet.

2) Si $E = \mathbb{R}$ et $f(x) = \sqrt{x^2 + 1}$.

Alors E est complet et $f(E) \subset E$.

On a que :

$|f(x) - f(y)| < |x - y|$ si $x \neq y$ avec le IAF

mais f n'a pas de point fixe dans \mathbb{R} :

Si $f(l) = l$, $\sqrt{l^2 + 1} = l$ donc $l^2 + 1 = l^2$ donc $1 = 0$.

Cela est dû au fait que f n'est pas contractante.

3) Si $E = [0; 1]$ et $f(x) = \frac{x}{2} + 1$

Alors E est complet (fermé dans un complet) et est

$\frac{1}{2}$ -contractante, mais n'a pas de point fixe dans E

Cela est dû au fait que $f(E) = [1; \frac{3}{2}] \not\subset E$

DAN 147

Leurre 1: Soit $p \in \mathbb{N}^*$, $l \in E$ et (m_n) une suite de E tel que $\forall n \in \mathbb{N}, p-1 \leq n$, la suite extraite $(m_{mp+n})_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers l . Alors (m_n) converge vers l .

Dém: Soit $\varepsilon > 0$.

$\forall n \in \mathbb{N}, p-1 \leq n$, $\exists m_n \in \mathbb{N}$ tel que $\forall m \geq m_n$,
 $d(m_{mp+n}, l) \leq \varepsilon$.

Soit $N = p \times \max\{m_0, \dots, m_{p-1}\}$. Alors $\forall m \geq N$:

$m = mp + n$ avec $n \in \mathbb{N}, p-1 \leq n$ et comme $m \geq N$,

alors $m \geq m_n$ et donc

$$d(m_n, l) = d(m_{mp+n}, l) \leq \varepsilon$$

Prop 2: Soit (E, d) un EM complet, $p \in \mathbb{N}^*$ et $f: E \rightarrow E$ tel que l'application $f^p = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_p$ soit

soit contractante. Alors f admet un unique point fixe et toute suite de la forme

$$\begin{cases} m_0 \in E \\ m_{n+1} = f(m_n) \quad \forall n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

est convergente vers ce point fixe.

Dém. D'après le théorème du point fixe, f^p admet un unique point fixe, noté l .

On voit que l est aussi unique point fixe de f .

On a :

$$f(l) = f(f^p(l)) = f^{p+1}(l) = f^p(f(l))$$

Donc $f(l)$ est point fixe de f^p

Par unicité, on obtient que $f(l) = l$

D'autre part, on ne peut pas avoir deux points fixes distincts car tout point fixe de f est point fixe de f^p

Soit $m_0 \in E$ et $m_{n+1} = f(m_n) \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

On considère pour $n \in \mathbb{N}$, $p-1 \leq n$, la suite extraite $(m_{np+n})_{n \in \mathbb{N}}$

Cette suite peut être définie par son 1^{er} terme m_n et par la relation :

$$m_{(n+1)p+n} = f^p(m_{np+n}) \quad (\text{par récurrence})$$

Ainsi $\forall n \in \mathbb{N}$, $p-1 \leq n$, la suite extraite $(m_{np+n})_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers l (d'après le théorème du point fixe)

D'après le lemme 1, on en déduit que la suite $(m_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers l .

Remarques:

1) La prop 2 est utile pour dériver le théorème de Cauchy-Zipschitz

DAN 148 2) Pour affaiblir l'hypothèse " f contractante", on peut se placer sur un compact

Prop 3: Soit (E, d) un E compact (donc complet) et une appl $f: E \rightarrow E$ tel que:

$$\forall x, y \in E, x \neq y, d(f(x), f(y)) < d(x, y)$$

Alors f admet un unique point fixe.

Dém:

Comme f est lipschitzienne, elle est continue.

Soit $g: E \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto d(x, f(x))$$

Comme de plus la distance est continue, alors

g est continue sur E qui est compact.

Elle atteint alors son minimum:

il existe $l \in E$ tel que

$$\min_{x \in E} d(x, f(x)) = d(l, f(l))$$

Si $f(l)$ est différent de l , on a:

$$d(f(l), f(f(l))) < d(l, f(l)) = \min_{x \in E} d(x, f(x))$$

Contradiction. Donc $f(l) = l$.

Si l et l' sont deux points fixes ^{distincts} de f , alors:

$$d(l, l') = d(f(l), f(l')) < d(l, l')$$

Contradiction.

Donc f admet un unique point fixe.