

SO₃ et les quaternions:

Références: [Perrin 163] [Ziemann 353]

Énoncé: $SO_3(\mathbb{R}) \cong Sp(1) / \{-1, +1\}$

Étapes:

Étape 0: lemme 1: $Z(\mathbb{H}) = \mathbb{R}$

lemme 2: $q \in \mathbb{H}_p$ ssi $q^2 \in \mathbb{R}_-$

$q \in \mathbb{R}$ ssi $q^2 \in \mathbb{R}_+$

lemme 3: $Sp(1)$ est connexe par arcs.

Étape 1: $S: Sp(1) \rightarrow S(\mathbb{H})$ est un

$$u \mapsto S_u: q \in \mathbb{H} \mapsto uqu^{-1} \in \mathbb{H}$$

morphisme de groupes (action par conjugaison)

de noyau $\{-1, +1\}$. $\forall u, S_u \in GL_4(\mathbb{R})$ est linéaire et bijective

Étape 2: $\forall q \in \mathbb{H}_p, S_u(q) \in \mathbb{H}_p$ donc on considère

$$s_u = S_u|_{\mathbb{H}_p} \text{ et } s: u \in Sp(1) \mapsto s_u \in S(\mathbb{H}_p)$$

Étape 3: $\forall q \in \mathbb{H}_p, \forall u \in Sp(1), N(s_u(q)) = N(q)$

Donc comme on peut mesurer N est une norme euclidienne

\mathbb{H}_p est alors un espace euclidien, et $s_u \in O(\mathbb{H}_p)$

Étape 4: $s(Sp(1)) = \{1\}$ (continuité de $\det \circ s$ et $Sp(1)$ conn.)

Étape 5: $M_q \circ s$ est surjective, i.e. tous les éléments de $SO_3(\mathbb{R})$ sont atteints ($SO_3(\mathbb{R})$ engendré par les rotations)

$SO_3(\mathbb{R})$ et les quaternions:

Référence: Ziemann p.354.

Énoncé: $SO_3(\mathbb{R}) \cong Sp(1) / \{-1, 1\}$

Les quaternions:

- \mathbb{H} est une \mathbb{R} -algèbre engendrée par $(1; i; j; k)$
où $i^2 = j^2 = k^2 = -1$, $ij = k$; $jk = i$; $ik = -j$
- (Δ elle n'est pas commutative) $\forall x \in \mathbb{H}$, x s'écrit de manière unique $x = a + bi + cj + dk$, $(a; b; c; d) \in \mathbb{R}^4$
- $N(q)^2 = q\bar{q} = (a + ib + jc + kd)(a - ib - jc - kd) = a^2 + b^2 + c^2 + d^2$

Démonstration:

Lemme 1: $Z(\mathbb{H}) = \mathbb{R}$

Soit $q \in Z(\mathbb{H})$, $\forall x \in \mathbb{H}$, $qx = xq$.

On écrit sous forme matricielle $q = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ -\bar{\beta} & \alpha \end{pmatrix}$, $(\alpha, \beta) \in \mathbb{C}^2$

$\forall (a; b) \in \mathbb{C}^2$,

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ -\bar{\beta} & \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ -\bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha a - \beta \bar{b} & \alpha b + \bar{a} \beta \\ -\bar{a} \bar{\beta} - \bar{b} \alpha & -\bar{\beta} b + \bar{\alpha} a \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} a & b \\ -\bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ -\bar{\beta} & \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha a - \bar{\beta} b & \beta a + \bar{\alpha} b \\ -\bar{a} \bar{\beta} - \bar{b} \alpha & -\bar{b} \beta + \bar{\alpha} a \end{pmatrix}$$

ssi $\forall (a; b) \in \mathbb{C}^2$ $\beta \bar{b} = \bar{\beta} b$ et $\alpha b + \bar{a} \beta = a \beta + \bar{\alpha} b$

ssi $\beta = 0$ et $\alpha = \bar{\alpha}$ ssi $q = \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$ i.e. $q \in \mathbb{R}$.

On note alors $Z(\mathbb{H}) \cap Sp(1) = \{-1, 1\}$

Lemme 2: $Sp(1)$ est connexe par arcs.

On a une identification entre \mathbb{H} et \mathbb{R}^4 .

Ainsi, $G = \{q \in \mathbb{H}, N(q) = 1\} = \{(a; b; c; d) \in \mathbb{R}^4 \mid a^2 + b^2 + c^2 + d^2 = 1\}$

Ma S^3 est connexe par arcs. En fait, plus général^t:

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, S^{n-1} , sphère unité de \mathbb{R}^n est connexe par arcs.

Soient $(x, y) \in S^{n-1}$,

• Si $0 \notin [x, y]$, alors $\forall t \in [0, 1] \|tx + (1-t)y\| \neq 0$

et on pose $\varphi: t \in [0, 1] \mapsto \frac{tx + (1-t)y}{\|tx + (1-t)y\|}$ qui est

continue et telle que $\varphi(0) = y$, $\varphi(1) = x$ et à val dans S^{n-1}

• Si $0 \in [x, y]$, on considère $z \in S^{n-1}$ $z \neq x, z \neq y$ et

on a alors $0 \notin [x, z], 0 \notin [y, z]$

On considère $\varphi_1: [0, 1] \mapsto S^{n-1}$

$$t \mapsto \frac{tz + (1-t)x}{\|tz + (1-t)x\|}$$

et $\varphi_2: [0, 1] \mapsto S^{n-1}$

$$t \mapsto \frac{ty + (1-t)z}{\|ty + (1-t)z\|}$$

qui sont deux applications continues tq $\varphi_1(1) = \varphi_2(0)$

On pose alors $\varphi: t \in [0, 1] \mapsto \begin{cases} \varphi_1(2t) & \text{si } t < 1/2 \\ \varphi_2(2t-1) & \text{si } t \geq 1/2 \end{cases}$

Enfinement $\forall (x, y) \in S^{m-1}$, $\exists \varphi: [0, 1] \rightarrow S^{m-1}$ continue telle que $\varphi(0) = x$ et $\varphi(1) = y$. S^{m-1} est connexe par arcs.

L'application $\Psi: (a; b; c; d) \mapsto a + ib + jc + kd$ est linéaire donc continue donc $\Psi(S^{m-1}) = Sp(1)$ est connexe par arcs. \square

Lemme 3 [admis]: $SO_3(\mathbb{R})$ est engendré par les rotations (i.e. les applications de la forme

$$r_v: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ z \mapsto z - \frac{\langle z, v \rangle}{\|v\|^2} v \quad \text{ou } v \in \mathbb{R}^3$$

Théorème: $SO_3(\mathbb{R}) \cong Sp(1) / \{-1, 1\}$

Idee: paramétriser les éléments de $SO_3(\mathbb{R})$ par $Sp(1)$ comme on avait paramétrisé $SO_2(\mathbb{R})$ par les nombres complexes de module 1.

On considère donc l'action de $Sp(1)$ sur \mathbb{H} par conjugaison $(Sp(1), \times)$ est bien un groupe, le groupe des quaternions de module 1.

On considère l'action par conjugaison de $Sp(1)$ sur \mathbb{H} :

$$S: Sp(1) \rightarrow S(\mathbb{H}) \quad \text{qui est donc un} \\ u \mapsto S_u: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{H} \\ q \mapsto uqu^{-1} \quad \text{morphisme de groupes}$$

comme \mathbb{H} est non-commutatif, cette action est non-triviale.

$\forall u \in \text{Sp}(1)$, $S_u: q \in \mathbb{H} \mapsto uqu^{-1}$ est linéaire et bijective

Donc $S: \text{Sp}(1) \mapsto \text{GL}_4(\mathbb{R})$

• $\text{Ker}(S) = \{-1, 1\}$. En effet si $u \in \text{Ker}(S)$ alors

$S_u = \text{id}$ et $\forall q \in \mathbb{H}$, $S_u(q) = q$ donc $\forall q \in \mathbb{H}$, $uqu^{-1} = q$

donc $\forall q \in \mathbb{H}$, $uq = qu$ donc $u \in Z(\mathbb{H})$.

Or par le lemme 1, $Z(\mathbb{H}) = \mathbb{R}$ donc $u \in \text{Sp}(1) \cap \mathbb{R} = \{\pm 1\}$

• Remarque, $\forall u \in \text{Sp}(1)$, $S_u|_{\mathbb{R}} = \text{id}_{\mathbb{R}}$

• Soit $u \in \text{Sp}(1)$, $\forall q \in \mathbb{H}$, $N(S_u(q)) = N(uqu^{-1}) = N(u)N(q)N(u^{-1}) = N(q)$

car $u \in \text{Sp}(1)$ donc $N(u) = N(u^{-1}) = 1$.

Donc si on munit \mathbb{H} du produit scalaire associé à la

norme N , \mathbb{H} est euclidien et $\forall u \in \text{Sp}(1)$, $S_u \in \text{O}(\mathbb{H}) \cong \text{O}(\mathbb{R}^4)$.

• $\forall u \in \text{Sp}(1)$, $\forall q \in \mathbb{H}_p$, $S_u(q)^2 = uq^2u^{-1} = q^2 \in \mathbb{R}_-$

donc $S_u(q) \in \mathbb{H}_p$.

(car $q \in \mathbb{H}_p \Rightarrow q^2 \in \mathbb{R}_-$
 $\Rightarrow q^2 \in Z(\mathbb{H})$.)

• On peut alors définir $\forall u \in \text{Sp}(1)$, $s_u = S_u|_{\mathbb{H}_p}$

s_u est linéaire et bijective, $s_u \in \text{O}(\mathbb{H}_p) \cong \text{O}(\mathbb{R}^3)$ et son

noyau est $\{-1, 1\}$.

• $\forall u \in \text{Sp}(1)$, $\text{Mat}_{\text{can}}(s_u)$ est polynomiale en

$(a; b; c; d) \in \mathbb{R}^4$ tq $u = a + ib + jc + kd$.

Donc $s: u \mapsto su$ est continue et on peut la voir comme un morphisme $s: \text{Sp}(1) \rightarrow \text{O}_3(\mathbb{R})$

Comme \det est aussi une application continue,

$$\det: \text{O}_3(\mathbb{R}) \rightarrow \{-1; 1\}$$

donc $\det \circ s: \text{Sp}(1) \rightarrow \{-1; 1\}$ est continue. Comme

$\text{Sp}(1)$ est connexe (lemme 2), alors $(\det \circ s)(\text{Sp}(1))$ est

connexe. Comme $\{-1; +1\}$ n'est pas connexe,

$$(\det \circ s)(\text{Sp}(1)) = \{1\} \text{ ou } (\det \circ s)(\text{Sp}(1)) = \{-1\}. \text{ Or}$$

$$s_1 = \text{id} \text{ donc } (\det \circ s)(1) = 1 \text{ donc}$$

$$(\det \circ s)(\text{Sp}(1)) = \{1\}.$$

$$\text{Donc } s(\text{Sp}(1)) \subset \text{SO}_3(\mathbb{R}).$$

$$\text{Il reste à mq. } \text{SO}_3(\mathbb{R}) \subset s(\text{Sp}(1))$$

les rotations engendrent $\text{SO}_3(\mathbb{R})$, mq ils sont tous atteints.

Soit $r_v \in \text{SO}_3(\mathbb{R})$ un rotationnement d'axe $v = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix}$

on l'identifie au quaternion $v = v_1 i + v_2 j + v_3 k \in \mathbb{H}_p$

et on suppose $N(v) = 1$. ($r_v = r_{\lambda v}$ correspondent au même rotationnement pour $\lambda \neq 0$)

On a alors $v \in \mathbb{H}_p \cap \text{Sp}(1)$.

En particulier $v\bar{v} = 1$ et $\bar{v} = -v$

donc $v^2 = -1$.

Et $s_v: q \in \mathbb{H}_p \mapsto vqv^{-1} = vq\bar{v} = -vqv$

$(s_v)^2: q \in \mathbb{H}_p \mapsto -v(-vqv)v = q = \text{id}_{\mathbb{H}_p}$

Or $s_v \in \text{SO}_3(\mathbb{R})$ donc s_v est une symétrie orthogonale

Montrons que s_v est un retournement, i.e. qu'il

laisse fixe une droite.

Soit $\lambda \in \text{Sp}(s_v)$, $x \in \mathbb{H}_p$ non-nul associé,

$s_v(x) = \lambda x$ donc $\lambda^2 = 1$, $\lambda = \pm 1$.

Comme $\det(s_v) = 1$, on a soit -1 vp deux fois, 1

vp une fois soit $s_v = \text{id}$.

$\text{Ker}(s) = \{\pm 1\}$ donc $v \notin \text{Ker}(s)$ donc $s_v \neq \text{id}$.

Donc s_v a pour vp -1 de multiplicité 2 et 1 de

multiplicité 1.

Donc s_v est un retournement. Or $s_v(v) = v v v^{-1} = v$

donc s_v laisse fixe $\langle v \rangle$, $s_v = r_v$.

Ainsi $\forall r_v \in \text{SO}_3(\mathbb{R})$, $r_v \in \mathcal{S}(\text{Sp}(1))$

Donc $\mathcal{S}: \text{Sp}(1) \rightarrow \text{SO}_3(\mathbb{R})$ est surjective. En

quotientant par le noyau on a $\text{Sp}(1)/\{\pm 1\} \cong \text{SO}_3(\mathbb{R})$.