

# Calcul des $\zeta(2k)$

↳ Ref: FGN Analyse 2 p311-313.

Théorème: Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\zeta(2k) = (-1)^{k-1} \frac{(2\pi)^{2k}}{2(2k)!} b_{2k}$ , où les  $(b_k)_{k \geq 0}$  sont les nombres de Bernoulli. (Formule d'Euler)

Preuve du théorème: On note  $\varphi_{\zeta}$  la fonction  $2\pi$ -périodique définie par  $\varphi_{\zeta}(x) = \exp\left(\frac{\zeta x}{2\pi}\right)$  pour  $x \in ]-\pi, \pi]$ , où  $\zeta \in \mathbb{C} \setminus 2i\pi\mathbb{Z}$ .

On définit de plus  $f: \mathbb{C} \setminus 2i\pi\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ . Nous allons utiliser la

$$\zeta \mapsto \frac{\zeta}{e^{\zeta} - 1}$$

série de Fourier de  $\varphi_{\zeta}$  afin d'en déduire le développement en série entière de  $f$  en 0, et on pourra alors faire le lien avec les nombres de Bernoulli. Soit  $\zeta \in \mathbb{C} \setminus 2i\pi\mathbb{Z}$ .

La fonction  $\varphi_{\zeta}$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$ , donc elle est en particulier dans  $C^1_{loc}(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ , on peut donc calculer ses coefficients de Fourier.

Soit  $n \in \mathbb{Z}$ , alors on a:

$$\begin{aligned} c_n(\varphi_{\zeta}) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi_{\zeta}(x) e^{-inx} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{x(\frac{\zeta}{2\pi} - in)} dx \quad \left(\frac{\zeta}{2\pi} - in \neq 0 \text{ car } \zeta \notin 2i\pi\mathbb{Z}\right) \\ &= \frac{1}{2\pi} \times \frac{1}{\frac{\zeta}{2\pi} - in} \left[ e^{x(\frac{\zeta}{2\pi} - in)} \right]_{-\pi}^{\pi} \\ &= \frac{1}{\zeta - 2i\pi n} \times \left( e^{\frac{\zeta}{2} - in\pi} - e^{-\frac{\zeta}{2} + in\pi} \right) = \frac{(-1)^n (e^{\frac{\zeta}{2}} - e^{-\frac{\zeta}{2}})}{\zeta - 2i\pi n} \end{aligned}$$

Comme  $\varphi_{\zeta}$  est  $C^1$  par morceaux, d'après le théorème de Dirichlet, la série de Fourier converge en tout point  $x \in \mathbb{R}$  vers  $\frac{\varphi_{\zeta}(x+0) + \varphi_{\zeta}(x-0)}{2}$  (où  $\varphi_{\zeta}(x+0) = \lim_{y \rightarrow x^+} \varphi_{\zeta}(y)$  et  $\varphi_{\zeta}(x-0) = \lim_{y \rightarrow x^-} \varphi_{\zeta}(y)$ ).

Ainsi, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\frac{1}{2} (\varphi_{\zeta}(x+0) + \varphi_{\zeta}(x-0)) = (e^{\frac{\zeta}{2}} - e^{-\frac{\zeta}{2}}) \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{(-1)^n e^{inx}}{\zeta - 2i\pi n}$

Pour faire apparaître  $f$ , nous allons regarder le résultat obtenu pour  $x = \pi$ :  $\frac{1}{2} (e^{\frac{\zeta}{2}} + e^{-\frac{\zeta}{2}}) = (e^{\frac{\zeta}{2}} - e^{-\frac{\zeta}{2}}) \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\zeta - 2i\pi n}$ . Or  $\zeta \notin 2i\pi\mathbb{Z}$ , donc  $e^{\zeta/2} - e^{-\zeta/2} \neq 0$ ,

alors 
$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\zeta - 2i\pi n} = \frac{1}{2} \frac{e^{\zeta/2} + e^{-\zeta/2}}{e^{\zeta/2} - e^{-\zeta/2}} = \frac{1}{2} \times \frac{e^{\zeta} + 1 - 1 + 1}{e^{\zeta} - 1} = \frac{1}{2} + \frac{1}{e^{\zeta} - 1}$$

Ainsi, pour  $\zeta \in \mathbb{C} \setminus 2i\pi\mathbb{Z}$ , on a

$$f(\zeta) = \frac{\zeta}{e^{\zeta} - 1} = \zeta \left( -\frac{1}{2} + \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\zeta - i2\pi n} \right)$$

Or 
$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\zeta - i2\pi n} = \frac{1}{\zeta} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\zeta - i2\pi n} + \frac{1}{\zeta + i2\pi n} = \frac{1}{\zeta} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2\zeta}{\zeta^2 + 4\pi^2 n^2}$$
 (1)

Ainsi  $f(z) = z \left( -\frac{1}{2} + \frac{1}{z} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2z}{z^2 + 4\pi^2 n^2} \right) = 1 - \frac{z}{2} + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{z^2}{z^2 + 4\pi^2 n^2}$ .

Pour obtenir un développement en série entière de  $f$ , il nous reste à développer la dernière somme entière.

Pour cela nous allons développer  $\frac{z^2}{z^2 + 4\pi^2 n^2}$  en série entière et gérer ensuite la double somme. Soit  $n \geq 1$ . Pour  $|z| < 2\pi$  ( $\leq 2n\pi$ ), on a  $|\frac{z}{2\pi n}| < 1$ , donc :

$$\begin{aligned} \frac{z^2}{z^2 + 4\pi^2 n^2} &= \frac{z^2}{4\pi^2 n^2} \times \frac{1}{1 + \frac{z^2}{4\pi^2 n^2}} = \frac{z^2}{4\pi^2 n^2} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k z^{2k}}{(2\pi n)^{2k}} \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k z^{2(k+1)}}{(2\pi n)^{2(k+1)}} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1} z^{2k}}{(2\pi n)^{2k}} \end{aligned}$$

On va donc s'intéresser à la série double  $\sum u_{n,k}$  où pour  $(n,k) \in (\mathbb{N}^*)^2$ ,  $u_{n,k} = \frac{(-1)^{k-1} z^{2k}}{(2\pi n)^{2k}}$ . Alors pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a

$$\sum_{k=1}^{+\infty} |u_{n,k}| = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{|z|^{2k}}{(2\pi n)^{2k}} = \frac{|z|^2}{4\pi^2 n^2} \times \frac{1}{1 - \frac{|z|^2}{4\pi^2 n^2}} = \frac{|z|^2}{4\pi^2 n^2 - |z|^2}$$

( $|\frac{z}{2\pi n}| < 1$ )

Donc  $\sum_{k=1}^{+\infty} |u_{n,k}| < +\infty$  et  $\sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^{+\infty} |u_{n,k}| = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{|z|^2}{4\pi^2 n^2 - |z|^2} < +\infty$ .

Ainsi d'après le théorème de Fubini-Tonelli,  $(u_{n,k})_{n,k \geq 1}$  est sommable donc d'après le théorème de Fubini, pour tout  $z \in \mathbb{C}^*$  tel que

$|z| < 2\pi$ , on a :

$$\begin{aligned} f(z) &= 1 - \frac{1}{2z} + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1} z^{2k}}{(2\pi n)^{2k}} = 1 - \frac{1}{2z} + 2 \sum_{k=1}^{+\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1} z^{2k}}{(2\pi n)^{2k}} \\ &= 1 - \frac{1}{2z} + 2 \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{(2\pi)^{2k}} \left( \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{2k}} \right) z^{2k}. \end{aligned}$$

Or  $f$  se prolonge par continuité en 0 ( $\lim_{z \rightarrow 0} f(z) = \lim_{z \rightarrow 0} \left( \frac{1}{\frac{z^2-1}{z-0}} \right) = 1$ ) et la formule reste valide pour  $z=0$ .

Ainsi  $f$  est développable en série entière en 0 avec pour tout  $|z| < 2\pi$ , on a  $f(z) = 1 - \frac{z}{2} + 2 \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \frac{(-1)^{k-1}}{(2\pi)^{2k}} \zeta(2k) z^{2k}$ .

( $f$  n'est pas définie en  $2i\pi$  donc on ne peut pas converger sur plus que  $|z| < 2\pi$ ).

Or les nombres de Bernoulli  $(b_k)_{k \in \mathbb{N}}$  peuvent être définis par  $f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{b_n}{n!} z^n$  au voisinage de 0. Ainsi par unicité du

DSE, on obtient  $\frac{b_{2k}}{(2k)!} = \frac{(-1)^{k-1} \zeta(2k) \times 2}{(2\pi)^{2k}}$  ie  $\zeta(2k) = \frac{(-1)^{k-1} (2\pi)^{2k}}{2(2k)!} b_{2k}$  (2)

(Bonus) D'après ce qu'il précède, on déduit  $b_0 = 1$ ,  $b_1 = -\frac{1}{2}$  et pour  $n \geq 1$ ,  $b_{2n+1} = 0$ .

De plus, on peut effectuer le produit de Cauchy de  $f$  et  $\exp$ , dont les sommes convergent absolument sur leur disque de convergence, et on obtient alors :

$$z = f(z)(e^z - 1) = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{b_n}{n!} z^n \right) \left( \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{z^n}{n!} \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{k=0}^{n-1} \frac{b_k}{k!} \times \frac{1}{(n-k)!} \right) z^n$$

donc pour  $n \geq 2$ ,  $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{b_k \times n!}{k!(n-k)!} = 0$ , donc  $b_{n-1} = -\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-2} \binom{n}{k} b_k$ .

Ainsi  $b_0 = 1$  et pour  $n \geq 1$ ,  $b_n = -\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n+1}{k} b_k$ , donc par récurrence immédiate,  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $b_k \in \mathbb{Q}$ .

De plus, la relation de récurrence nous permet de calculer les premiers termes :  $b_2 = \frac{1}{6}$ ,  $b_4 = -\frac{1}{30}$ ,  $b_6 = \frac{1}{42}$ , d'où

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}, \quad \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^4} = \frac{\pi^4}{90}, \quad \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^6} = \frac{\pi^6}{945}$$

Remarques : \* On peut définir les nombres de Bernoulli de manières différentes, par exemple de la façon suivante  $\sum_{k=0}^{n-1} k^p = \sum_{k=0}^p \binom{p+1}{k} \frac{b_k}{p+1} n^{p+1-k}$

ou encore comme étant la valeur en 0 des polynômes de Bernoulli définis par  $\int_0^1 B_n(t) dt = 0$ . Pour montrer que toutes ces définitions sont équivalentes, il faut montrer qu'à chaque fois les  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  vérifient la relation de récurrence (\*) (mais ça demande (beaucoup) de calculs).

Les nombres de Bernoulli apparaissent dans beaucoup de domaines des maths, on les retrouve par exemple dans la formule d'Euler-Hurwitz (cf dev correspondant !)

\* On ne connaît pas beaucoup d'infos sur les  $\zeta(2k+1)$  ! Mais Apéry a montré en 1978 que  $\zeta(3)$  est irrationnel, et Rivest a montré en 2001 qu'il y avait une infinité de  $k$  tels que  $\zeta(2k+1)$  est irrationnel.

\* On peut déduire de notre théorème un équivalent des  $|b_{2k}|$ . La série  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^x}$  est normalement (donc uniformément) convergente sur  $C_2^{\circ, +\infty} \subset \mathbb{C}$ , donc comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^x} = 0$  pour  $n \geq 2$  (et 1 pour  $n=1$ ), on obtient  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \zeta(x) = 1$ , et ainsi  $|b_{2k}| = \frac{2(2k)!}{(2\pi)^{2k}} \zeta(2k) \sim \frac{2(2k)!}{(2\pi)^{2k}} \sim 4 \sqrt{\frac{k!}{\pi e}}$  (Stirling)

\* La fonction  $\zeta \circ z \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^z}$  est définie sur  $\{z \in \mathbb{C}, \text{Re}(z) > 1\}$ , mais

elle peut se prolonger à  $\mathbb{C} \setminus \{i, -i\}$  (c'est pas évident & fait dans le 20  
mais se utilise des outils déjà durs en eux-mêmes comme la  
formule sommatoire de Poisson, ou le fait que  $\frac{1}{\Gamma}$  est entière sur  $\mathbb{C}$ ).

\* A l'époque, Euler avait montré la formule en utilisant l'expression  
de  $\frac{\sin(x)}{x}$  en tant que produit infini :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{(2n+1)!} = \frac{\sin(x)}{x} = \prod_{k=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{x^2}{k^2 \pi^2}\right). \quad (\text{quel crack})$$