

928: Problèmes NP-Complets : exemples de réductions

I Introduction

But: Pour un problème, déterminer si il est "Résolvable en temps raisonnable" ou non / "Vérifiable en temps raisonnable" ou non - "Temps raisonnable" : Complexité temporelle polynomiale

Ex 1: \star (P-SAT):

Entrée: Une liste de lettres d'entier qui représente une Formule booléenne CNF (avec des clauses de taille k).

Sortie: La Formule est-elle satisfaisable?

• P-SAT est résoluble en temps linéaire / Temps polynomiales

• P-SAT est vérifiable en temps linéaire

Ex 2: \star (P-Coloring (planarité))

Entrée: Listes d'adjacences d'un graphe non orienté (planarité) Sortie: Le graphe est-il k -colorable?

• 3-color (planarité) est vérifiable en temps linéaire

• k -color-planarité est résoluble en temps constant (Dojovics vrais).

Déf 2: \circ $P = \cup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(n^k)$ (Résoluble en temps raisonnable)

• $EXP = \cup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(2^{n^k})$ (= Temps non raisonnable)

Fig 3: On s'intéresse aux problèmes de décision

• Problème d'optimisation \rightarrow Problème de décision

Ex 4: \star Clique-optim: Entrée: listes d'adjacences d'un graphe non orienté. Sortie: Une clique de taille maximale

Ex 5: \star (P-Clique):

Entrée: Listes d'adjacences d'un graphe non orienté \star (P-Clique) \star (P-Clique)

Sortie: Existe-t-il une clique de taille supérieure ou égale à k ? (= Existe-t-il une clique de taille k ?)

Ex 5: Temps nécessaire à l'exécution d'un algorithme: 10^6 ops

Temps	$n = 5$	$n = 10$	$n = 30$	$n = 55$	$n = 100$
$O(n)$	5 ns	40 ns	30 ns	55 ns	100 ns
$O(n^2)$	25 ns	400 ns	900 ns	3025 ns	10000 ns
$O(n^3)$	125 ns	1000 ns	27000 ns	166375 ns	1000000 ns
$O(2^n)$	32 ns	128 ns	1500 ns	150000 ns	100000000 ns
$O(3^n)$	243 ns	2700 ns	20310 ns	28949025 ns	1594323000 ns

age de l'univers $\approx 14 \cdot 10^9$ ans

• Taille réalisable si on augmente la puissance de calcul en 45:

Multiplication	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(2^n)$	$O(3^n)$
$\times 2$	$N_1 = 10^9$	$N_2 = 3 \cdot 10^5$	$N_3 = 30$	$N_4 = 19$
$\times 10$	$10N_1$	$3N_2$	$N_3 + 3$	$N_4 + 2$
$\times 1000$	$1000N_1$	$3 \times 10^3 N_2$	$N_3 + 10$	$N_4 + 6$
$\times 10^6$	$10^6 N_1$	$1000000 N_2$	$N_3 + 30$	$N_4 + 13$

Déf 5: $NP = \cup_{k \in \mathbb{N}} NDTIME(n^k)$

Prop 6: $L \in NP$ (25) il existe $\{T\}$ une machine à deux en-têtes telle que $L = \{x \in \{0,1\}^* \mid \exists y \in \{0,1\}^{T(|x|)} \text{ tel que } A(x,y) \neq \emptyset\}$

Fig 7: \circ Si $L \in NP$ alors:

- $x \in L \Rightarrow \exists y, A(x,y) \neq \emptyset$
- $x \notin L \Rightarrow \forall y, A(x,y) = \emptyset$
- y s'appelle une certificat pour x
- $\exists y \in NP \subseteq EXP$

• NP = Non-déterministe ≠ Non-polynomial.
 • La question NP ⊆ P (càd P=NP) reste ouverte et vaut 1 million de dollars.

II Les problèmes NP-Complets

Les problèmes NP-Complets sont les problèmes les plus durs de NP. Si L ∈ NP-Complet et LGP alors P=NP.

Def 8: Soit L₁ et L₂ deux problèmes de décision.

L₁ se réduit polynomialement en L₂ (on note L₁ ≤_P L₂) (N^o)
 Il existe un algorithme polynomial f: {0,1}* → {0,1}* tel que
 i ∈ L₁ équivaut à f(i) ∈ L₂ pour tout i ∈ {0,1}*.

• NP-difficile est l'ensemble des problèmes L₀ tels que L₀ ≥_P L₁ pour tout L ∈ NP.

• NP-Complet = (NP-difficile) ∩ NP.

Prop 9: P = NP (N^o) il existe L₀ ∈ (NP-Complet) tel que L₀ GP.

Prop 10: Si L₁ ∈ (NP-difficile) et L₁ ≤_P L₂ alors L₂ ∈ (NP-difficile)

Prop 11: Si on a un problème NP-Complet on peut en construire un autre avec une seule réduction polynomiale.

• Il faut un problème NP-Complet de base. La difficulté est de réduire tout problème NP à celui-ci.

Théorème Cook: SAT ∈ NP-Complet

III Exemples de problèmes (Var ordre des réductions en annexe (ii))

Prop 13 (Formules booléennes): • (2-SAT) ∈ P et même (2-SAT) ∈ DTIME(n).
 • (3-SAT) ∈ NP-Complet
 • (R-SAT) ∈ NP-Complet pour R > 3.

Prop 14 (Coloration de graphes): • (2-color) ∈ P, (R-color) ∈ DTIME(n)
 • (3-color) ∈ NP-Complet (utilisation du gadget en annexe (ii))
 • (R-color) ∈ NP-Complet si R > 3.
 • (3-color-planaire) ∈ NP-Complet (utilisation du gadget en annexe (iii))

Théorème 15 des quatre couleurs: (4-color-planaire) ∈ DTIME(1).
 Or tout graphe planaire est colorable avec 4 couleurs (admis)

Graphes de sommets:
 Entrées: listes d'adjacences d'un graphe non orienté G = (S, A) ≠ ∅ ∈ N
 Sortie: Existe-t-il S' ⊆ S, |S'| = R tel que pour tout {u,v} ∈ A, u ∈ S' ↔ v ∈ S'.

Cycle Hamiltonien:
 Entrée: listes d'adjacences d'un graphe non orienté
 Sortie: Existe-t-il un cycle simple qui contient tous les sommets?

Voyageur de commerce:
 Entrée: m ∈ N* le nombre de sommets d'un graphe complet G = (S, A),
 c: S → N une pondération de coût et B ∈ N un entier objectif
 Sortie: Existe-t-il un cycle Hamiltonien dans G de coût inférieur à B qui visite tous les sommets?

Prop 16: Clique, couverture de sommets, Cycle Hamiltonien, Voyageur de commerce ∈ NP-Complet.

∑ Somme-Jou - ensemble:
 Entrées: J un ensemble fini d'entiers positifs et un entier objectif l.
 Sortie: Existe-t-il un sous-ensemble S' ⊆ J tel que ∑ a = l?

∑ Développement
 1

2-Partition :

Entrée : Un (petit) ensemble fini S d'entiers positifs

Sortie : Existe - k-1 I ES tel que $\sum_{x \in I} x = \sum_{x \in S} x / 2$

Prop (Problèmes de sous-ensembles) : Somme - Sous-ensemble, 2-Partition GNP-Comple

Algo 18 : reduction - Somme - Sous-ensemble - vers - 2-Partition (S, E) : =

Soit A := la somme des entiers de S;

Soit $S_0 = S \cup \{2A - t, A + t\}$;

Retourner (S₀).

Racine-polynome :

Entrée : P un polynome donné sous forme de liste de couples degré / coefficient + H ∈ ℕ

Sortie : Existe - t-1 w ∈ ℤ tel que $w^M = 0$ or $P(w) = 0$?

Racine-polynome :

Entrée : P ∈ ℚ deux polynomes donnés sous forme de liste de couples degré / coefficient

Sortie : Est-ce que $\text{PGCD}(P, Q) = 1$.

Prop 19 (Racines-polynomes) : Racine-polynome, PGCD-polynomes

∈ NP-difficile .

Rq : On ne sait pas si ils sont dans NP.

Le caractère polynomial de la réduction (3-SAT) ≤_P (Racine-polynome) n'est pas immédiat (il faut utiliser que le n^{iss} nombre premier est $p_n = O(n \log n)$...)

Exemple de problèmes pour lequel l'encodage modifie la complexité .

IV Que faire d'un problème NP-Comple :

Solutions : Résolution de petites instances : SAT-solveur ...

Regarder la complexité en moyenne

Utiliser des algorithmes d'approximation .

(SAT)

Prop 20 : Si on choisit un graphe G au hasard (chaque arête apparaît avec probabilité p) alors si on essaie de 3-colorer le graphe par brute force, l'algorithme s'arrête en moyenne en $1.97^{|S|}$ pas pour tout |S| (voir Algo 21).

Algo 21 : Colorer (u ∈ S) :=

Soit (L : liste) := couleurs possibles en fonction voisins (u)

Si L = {} alors 1

Sinon Tant-que L ≠ {} :

Essayer (Couleur (u) ← Tête (L)) ;

lancer Colorer (V) pour tout v voisin de u non coloré

Fin

L ⇒ L ← Queue (L)

Fin

Def 22 : p(n) - approximation .

Rq 23 : Cette notion ne se bransmet pas avec les reductions .

Prop 24 : Il existe une 2-approximation polynomiale pour

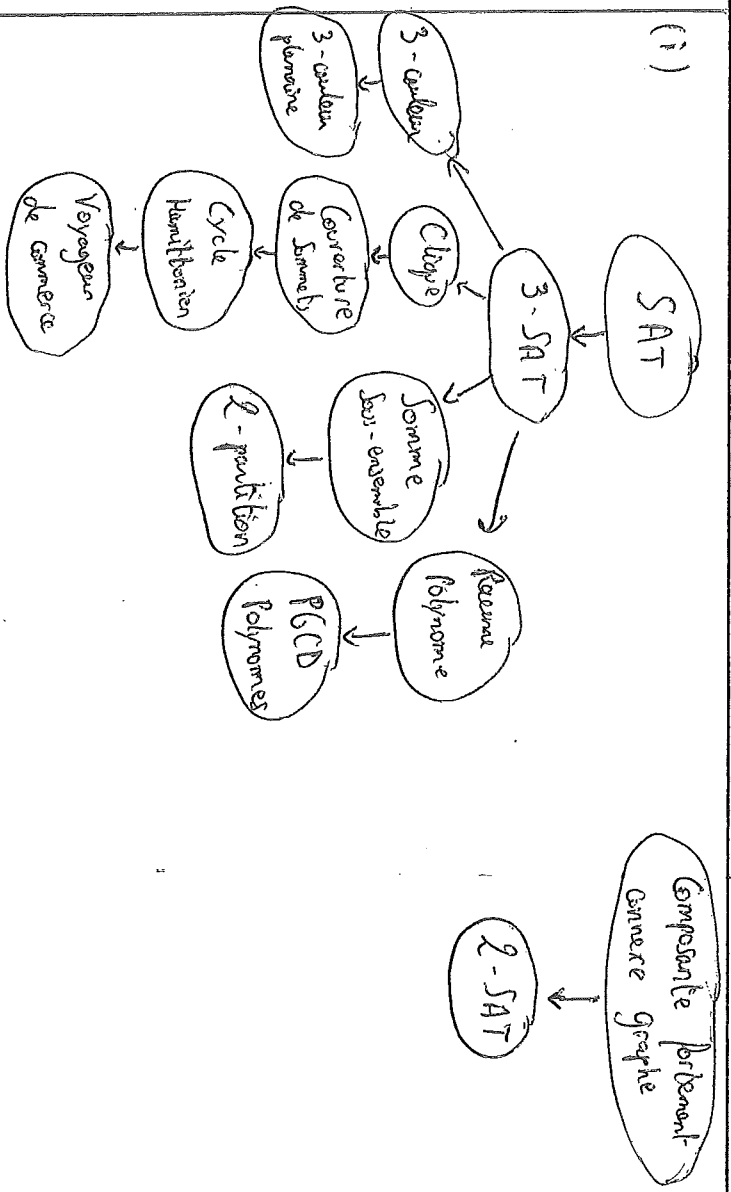
Couverture de sommets .

Prop 25 : Si $P \notin NP$ alors pour tout $p \in \mathbb{N}^*$, il n'existe pas

de p-approximation polynomiale pour le problème du voyageur de

commerce avec p constant

Prop 26 : Pour tout $\epsilon > 0$, il existe une $(2+\epsilon)$ -approximation polynomiale pour Somme - Sous-ensemble .



- Ref: [1] Cormen
 [2] Garey / Johnson: "Computers and Intractability: A guide to the theory of NP-completeness"
 [3] Rabin: "New NP-complete polynomial and integer divisibility problems"
 [4] Herbert S. Wilf: "Backtrack: an $O(1)$ expected time algorithm for the graph coloring problem".
 Liste de problemes NP-Dur originaux dans [2].

