

944: Décidabilité et indécidabilité: Exemples.

Ref: [1] J-M. Autebert  
 "Calculabilité et décidabilité"  
 [2]: Arto Salama: "Introduction à l'informatique théorique"  
 [3]: P. Dehornoy: "Complexité et décidabilité"  
 [4]: R. Lassiguier, M. de Rougemont: "Logique et fondements de l'informatique"

**Bat:** Déterminer ce qui peut être calculé par un système physique, une machine, l'Homme.

**I Définitions** [1], [2], [3], [4].

**Def 1:** Définition d'une machine de Turing (MT) et de ses différentes variantes (+ équivalences):

- Nombre de rubans
- Déterministe / non-déterministe
- Alphabet  $\Sigma$
- Ruban: semi-infini.

**Def 2:** Si une MT réalise  $\Pi$  à un état d'acceptation on note  $\mathcal{A}(\Pi) \subseteq \Sigma^*$  l'ensemble des mots acceptés par  $\Pi$  (si  $\pi$  est un état initial).

• Une fonction calculable est une fonction calculée par une MT (éventuellement partielle)

**Def 3:** Un langage  $L \subseteq \Sigma^*$  est semi-décidable (ou récursivement énumérable) ssi  $L$  est reconnu par une MT.

• Un langage  $L \subseteq \Sigma^*$  est décidable (ou récursif) ssi  $L$  est reconnu par une MT réalisant  $\Pi$  s'arrête sur toute entrée de  $\Sigma^*$ .

**Prop 4:**  $L$  est décidable ssi  $L$  et  $(\Sigma^* \setminus L)$  sont récursivement énumérables.

•  $L$  est récursivement énumérable ssi existe une MT qui énumère  $L$

•  $L$  est décidable ssi il existe une MT qui énumère  $L$  dans l'ordre lexicographique.

**Ex 1:** sont décidables:

- $\{ \langle w, n \rangle \in \Sigma^* \times \mathbb{N} \mid w \text{ a de taille } n \}$
- Avant fixé l'encodage d'une fonction  $f: A \rightarrow B$  où  $A$  et  $B$  sont finis est décidable:
- $\{ w \in \Sigma^* \mid w \text{ code une fonction de Adams } B \}$ .

**Prop 5:** Les langages rationnels et algébriques sont décidables.

•  $\{ a^n b^n \mid n \in \mathbb{N} \} \subseteq \{ a, b \}^*$  est décidable mais non algébrique.

**Def 6:** Réduction de Karp:  $L_1 \leq_K L_2$ .

**Prop 7:** Si  $L_1 \leq_K L_2$  et  $L_2$  est semi-décidable (resp décidable) alors  $L_1$  est semi-décidable (resp décidable).

**Lemme 8 (Fondamental):** On peut représenter une MT par son code  $\langle M \rangle$  et il y a donc en entrée d'une autre machine de Turing.

**Prop 9:** C'est à dire que les programmes et les données qu'ils manipulent sont de même nature.

**Def 10:** MT Universelle.

**Prop 11:** Le problème de l'arrêt est indécidable:

Entrée: Un couple  $(\langle M \rangle, w)$  où  $M$  est une MT.

Sortie: Est-ce qu'il s'arrête sur  $w$ .

**Prop 12:** Le problème de l'arrêt est semi-décidable

• C'est un argument de diagonalisation qui peut à priori être appliqué pour tous les modèles de calculs.

• La thèse de Church (valable pour la plupart des informaticiens) est que l'ensemble des fonctions mécaniquement calculable coïncide avec l'ensemble des fonctions calculables par NT.

II] Les différents modèles de calcul [2]

Def 13: L'ensemble des fonctions récursives primitives

Ex 14: • L'addition de deux entiers, la multiplication.

• La fonction d'Ackermann n'est pas récursive primitive mais calculable.  
 • On peut se ramener à un problème de décision avec des fonctions de  $\mathbb{N}$  dans  $\{0,1\}$ .  
 • des fonctions partielles.

Def 15: Les fonctions récursives.

Prop 16: Soit  $\phi: \Sigma^* \rightarrow \mathbb{N}$  un code calculable par NT.  
 Alors  $L \subseteq \Sigma^*$  est décidable ssi la fonction caractéristique de  $\phi(L)$  est récursive.

Def 17: Les Machines RRT sont composées de:

- Une bande d'entrée en lecture seule (contient des entiers) infinie
- Une bande de sortie en écriture seule (contient des entiers) infinie
- Des registres (contient des entiers) en nombre arbitrairement grand auxquels on a accès à tout moment
- Le programme de la machine qui contient des instructions (charger / lire, incrémenter, soustraire...)

Rq 18: C'est un ordinateur pour lequel la bande d'entrée et de sortie est infinie.

Prop 19: Les NT et les machines RRT sont équivalentes.

III] Problèmes indécidables

a) Problèmes portant sur les Machines de Turing. [2]

Prop 20: Le problème de l'arrêt est indécidable.

Prop 20: Le problème de l'arrêt uniforme est indécidable.

Entrée:  $\langle M \rangle$  le code d'une NT

Sortie: Est-ce que NT s'arrête sur toute entrée?

Prop 21: Le problème des langages vides est indécidable.

Entrée:  $\langle M \rangle$  le code d'une NT

Sortie: Est-ce que  $L(M) = \emptyset$ ?

Théo 22 De Rice: Soit  $\mathcal{P}$  une propriété sur les langages de  $\Sigma^*$ . Si il existe une NT nulle  $M$  telle que  $L(M) \in \mathcal{P}$  et  $M'$  telle que  $L(M') \notin \mathcal{P}$  alors  $\{ \langle M \rangle \mid L(M) \in \mathcal{P} \}$  est indécidable.

Prop 23: •  $\mathcal{P}$  porte sur les langages et non sur les machines

$\{ \langle M \rangle \mid M \text{ a 3 états} \}$  est décidable.

• il existe  $L, L' \subseteq \Sigma^*$  tels que  $L \in \mathcal{P}$  et  $L'$  ne support pas:  $\{ \langle M \rangle \mid L(M) \text{ est récursivement énumérable} \} = \Sigma^*$  est décidable.

Ex 24: • Pb de l'arrêt uniforme, du langage vide.

Dev 1  
 +  
 Pb de l'arrêt

### Problèmes de correspondance de Post [1]

Dev 2

Prop 25: Le problème de correspondance de Post est indécidable.

Entrée: X un alphabet et une suite de couples de mots  $(a_1, v_1), \dots, (a_n, v_n)$ .  
Sortie: Existe-t-il  $i_1, \dots, i_n \in \{1, \dots, n\}$  tels que  $u_i \cdot v_i = v_i \cdot u_i$ .

Prop 26: Le problème du gère dans les matrices 3x3.

Entrée: Un ensemble  $\{M_1, \dots, M_k\}$  de matrices à coefficients dans

$\mathbb{Z}$ , de taille 3x3.

Sortie: Existe-t-il un produit fini  $M = M_{i_1} \dots M_{i_k}$  tel que

$$M(1,2) = 0 \quad \begin{bmatrix} a(v_i) & & 0 \\ & a(v_i) & \\ & & 0 \end{bmatrix}$$

Démo:  $a(v_i, v_i) = \begin{bmatrix} a(v_i) & & 0 \\ & a(v_i) & \\ & & 1 \end{bmatrix}$

ou  $\begin{cases} n = \# X \\ \text{ou } |a(v_i)| = n \\ \text{ou } |a(v_i)| = n \end{cases}$  Le numéros dans l'ordre lexicographique.

### Le 10<sup>ème</sup> problème de Hilbert [2]

De la possibilité de résoudre une équation diophantienne.

Soit la donnée d'une équation diophantienne à un nombre quelconque d'inconnues et à coefficients entiers rationnels: on doit trouver une méthode par laquelle, au moyen d'un nombre fini d'opérations, on pourra décider si l'équation est résoluble en nombres entiers rationnels.

Entrée:  $m \in \mathbb{N}$  et  $P \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$

Sortie: Existe-t-il  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{Z}^n$  tel que  $P(a_1, \dots, a_n) = 0$ .

Prop 27: La décidabilité du problème est équivalente à la décidabilité du problème où  $(a_1, \dots, a_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ .

Def 28: Soit  $S \subseteq (\mathbb{N}^*)^n$ . S est diophantien si  $\exists m \in \mathbb{N}$  et

$P \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_{n+m}]$  tel que:

$$(a_1, \dots, a_n) \in S \iff \exists y_1 > 0, \dots, y_m > 0 \text{ tel que } P(a_1, \dots, a_n, y_1, \dots, y_m) = 0$$

Thé 29: Soit  $S \subseteq \mathbb{N}^*$  diophantien ( $n=1$ ) et  $P \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_m]$  tel que  $(a_1, \dots, a_m) \in S \iff P(a_1, \dots, a_m) = 0$ .  
vérifie:  $S = \{a_1, y_1, \dots, y_m \mid (a_1, y_1, \dots, y_m) \in S\}$ .

Prop 30: Soit S diophantien et P tel que  $(a_1, \dots, a_m) \in S \iff$  il existe  $\tilde{P}$  tel que  $(a_1, \dots, a_m) \in S \iff \tilde{P}(a_1, \dots, a_m) \leq 4$ .

Ex 31:  $P(x_1, y_1, y_2) = x^2 y_1^2 - 3 y_2^2$   
est  $\exists (y_1, y_2) [x^2 y_1^2 - 3 y_2^2 = 0]$   
est  $\exists (y_1, y_2) [x^2 y_1^2 - 3 y_2^2 = 0]$

est  $\exists (y_1, y_2, y_3) [x^2 y_1^2 - 3 y_2^2 = 0]$   
est  $\exists (y_1, y_2, y_3) [x^2 y_1^2 - 3 y_2^2 = 0]$

$(P_1(x_1, y_1, \dots, y_s) = y_3 \dots x^2) \wedge (P_2(x_1, y_1, \dots, y_s) = y_4^2 - x y_3) \wedge (P_3(x_1, y_1, \dots, y_s) = y_5^2 - y_1 y_2) \wedge (P_4(x_1, y_1, \dots, y_s) = y_5 y_2 - 3 y_2^2) \wedge (P_5(x_1, y_1, \dots, y_s) = y_1^2 + y_3^2 + y_4^2)$

Thé 32 (Lubin): Si  $S \subseteq \mathbb{N}$  est diophantien  $\iff$  il est récursivement énumérable.

Thé 33: il existe  $m \in \mathbb{N}$  et  $P \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_m]$  un polynôme universel tel que  $a \in S \iff \exists (y_1, \dots, y_m) \text{ tel que } P(a, y_1, \dots, y_m) = 0$ .

Thé 34: Le 10<sup>ème</sup> pb de Hilbert est indécidable.  
[Kobayashi: décidable]  
[Kobayashi: ouvert]  
[Kobayashi: indécidable]

