

# Leçon 9.13 : Machines de Turing. Applications

Objectif : - définir un modèle de calcul  
- permettre des définitions simples

## I) Premières notions

Def (Langage d'un problème): On utilise un codage d'un ensemble  $E$  dans l'ensemble des mots  $\Sigma^*$ . Pour  $x \in E$ , on note  $\langle x \rangle \in \Sigma^*$ .

Le langage associé à un problème  $P$  sur  $E$  est  $L_P = \{\langle x \rangle | x \in P\}$

Ex: Pour  $E = \mathbb{N}, n \mapsto \langle n \rangle$  peut être l'écriture en base 2

- Probk: Des graphes, on code les sommets et les arêtes.

(Machine de Turing): Une machine de Turing est un 7-uplet  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, \text{accept}, \text{refus})$  où  $Q, \Sigma, \Gamma$  sont des ensembles finis et

1.  $Q$  est l'ensemble des états
2.  $\Sigma$  est l'alphabet d'entrée ne contenant pas  $\sqcup$ .
3.  $\Gamma$  est l'alphabet de bande, avec  $\sqcup \in \Gamma$  et  $\Sigma \subset \Gamma$
4.  $\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{\leftarrow, \rightarrow\}$  est la fonction de transition
5.  $q_0 \in Q$  est l'état initial
6.  $q_{\text{accept}} \in Q$  est l'état acceptant
7.  $q_{\text{refus}} \in Q$  est l'état de rejet avec  $\text{accept} \neq \text{refus}$

## Fonctionnement

Néut:

$\boxed{q_0}$

↓  
Tête de lecture écriture

~~Etat ... bandes infini~~ : avec  $a_i \in \Sigma$

Déroulement: Donc l'état  $q_i$ , la tête de lecture lit le symbole  $a$ . Si  $\delta(q_i, a) = (q'_i, d, \rightarrow)$  (resp.  $(q'_i, d, \leftarrow)$ ), on passe dans l'état  $q'_i$  et la tête d'écriture écrit  $d$  et se déplace à droite (resp. gauche).

En: Dans l'état accept, le calcul est accepté  
Dans l'état rejett, le calcul est rejetté.

Def (Langage accepté): Soit  $M$  une machine de Turing. Un mot  $w \in \Sigma^*$  est accepté par  $M$  si le calcul est accepté à partir de la configuration initiale  $w$ . On note  $L_M = \{w \in \Sigma^* | w \text{ est accepté par } M\}$  le langage accepté par  $M$ .

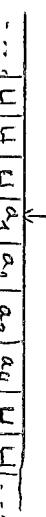
Def (Graphe des configurations): Soit  $M$  une machine de Turing.

Le graphe des configurations de  $M$  est le graphe dont l'ensemble des sommets est l'ensemble de toutes les configurations de  $M$  et dont les arêtes sont les pairens  $(C, C')$  de configurations telles que  $C \xrightarrow{\delta} C'$ . Un chemin dans ce graphe est donc un calcul de  $M$ .

## II) Variante - Stabilité du modèle

### 1) Bande bi-infinie

Def: Une machine à bande bi-infini est formellement identique à une machine de Turing, mais la bande est indiquée par tous les entiers de  $\mathbb{Z}$ .



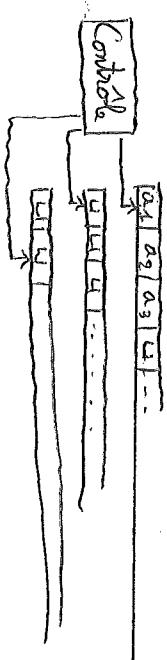
$\boxed{q_0}$

Prop: Toute machine de Turing à bande bi-infinie est équivalente à une machine de Turing (cad. qui accepte le même langage). Inversement, toute machine de Turing est équivalente à une machine de Turing à bande bi-infinie.

## 2) Machine à plusieurs bandes

Def: Une machine à  $k$  bandes est une machine disposant de  $k$  bandes, chacune lue par une tête de lecture indépendante. Une transition est alors un élément de  $Q \times \Gamma^k \rightarrow Q \times \Gamma^k \times \{ \leftarrow, \rightarrow, \emptyset \}$  ou permet à une tête de rester immobile.

Fonctionnement:



Bon: Toute machine de Turing à plusieurs bandes est équivalente à une machine de Turing (à une seule bande).

### 3) Machine non-déterministe

Def: Une machine de Turing non-déterministe est une machine de Turing où la fonction de transition est de la forme  $Q \times \Gamma \rightarrow P(Q \times \Gamma \times \{\leftarrow, \rightarrow\})$ .

Un calcul d'une machine non-déterministe est un arbre où chaque branche correspond à un calcul effectif. Un calcul non-déterministe est accepté si au moins l'un des calculs effectifs est accepté.

Bon: Une machine de Turing non-déterministe est équivalente à une machine de Turing (déterministe).

## III) Décidabilité et Calculabilité

Def (Langage récursivement énumérable): Un langage  $L \subseteq \Sigma^*$  est récursivement énumérable s'il existe une machine de Turing  $M$  telle que  $L = L_M$ .

Def: (Langage décidable) Un langage  $L \subseteq \Sigma^*$  est décidable s'il existe une machine de Turing  $M$  qui ne fait aucun calcul infini et telle que  $L = L_M$ .

Bon: Soient  $L$  et  $L'$  deux langages récursivement énumérables (resp. décidables). Alors:

- i)  $L \cup L'$  est récursivement énumérable (resp. décidable)
- ii)  $L \cap L'$  est récursivement énumérable (resp. décidable)
- iii) si  $L$  est décidable, alors  $\Sigma^* L$  est décidable.

Bon: Soit  $L \subseteq \Sigma^*$ .

$L$  est décidable si et seulement si  $L$  et  $\Sigma^* \setminus L$  sont récursivement énumérables.

Def: On note  $L_e = \{ \langle M \rangle | \text{veL}(M) \}$  le langage d'acceptation

Bon - Def (Machine universelle):

$L_e$  est récursivement énumérable : on appelle machine universelle toute machine  $M_U$  telle que  $L_e = L_{M_U}$ .

Bon:  $L_e$  n'est pas décidable.

Cor:  $\Sigma^* \setminus L_e$  n'est pas récursivement énumérable.

Def: Une fonction  $f: \Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$  est calculable s'il existe une machine de Turing qui pour toute entrée  $w$  s'arrête avec  $f(w)$  sur la bande.

Def: (Réduction): Soit  $L_A, L_B$  deux langages sur respectivement  $\Sigma_A^*$  et  $\Sigma_B^*$ . Une réduction de  $L_A$  à  $L_B$  est une fonction calculable  $f: \Sigma_A^* \rightarrow \Sigma_B^*$

telle que  $w \in L_A \Leftrightarrow f(w) \in L_B$ . On note  $L_A \leq_m L_B$ .

Prop: Si  $L_A \leq_m L_B$  et  $L_B$  décidable, alors  $L_A$  est décidable.

Cos: Si  $L_A \leq_m L_B$  et  $L_A$  indécidable, alors  $L_B$  est indécidable.

Prop: le problème de l'arrêt  $L_A = \{\langle M_w \rangle | M \text{ arrête sur } w\}$  est

indécidable

Th (Rice): Si  $P$  est une propriété non triviale sur les langages, alors  $\{ \langle M \rangle | M \text{ vérifie } P \}$  est indécidable.

### III) Complexité

Def: (Temps et espace): Soit une machine de Turing  $M$  (à priori non déterministe) et soit  $y = q_0 w \rightarrow C_1 \dots \rightarrow C_m$  un calcul sur l'entrée  $w$  où  $C_m$  est une configuration acceptante:

- Le temps  $t_M(y)$  est  $m$ .

- L'espace  $A_M(y)$  est  $\max_{i \in [1, m]} \text{taille}(C_i)$ .

On définit ainsi la complexité pour une entrée  $w$ :

$$t_M(w) = \max_y t_M(y) \quad \text{et} \quad A_M(w) = \max_y A_M(y) \quad (\text{au } f(y) = q_0 w)$$

Enfin, on définit les complexités de la machine  $M$ :

$$t_M(n) = \max_w t_M(w) \quad \text{et} \quad A_M(n) = \max_{w: |w|=n} A_M(w)$$

Rem: On a  $A_M(n) \geq n$  avec cette définition. Avec un

ruban d'entrée, de travail et de sortie, on peut avoir

$$A_M(n) = o(n)$$

(en ne regardant que l'espace du ruban de travail)

Def: On note  $\Gamma$  pour une fonction  $\Gamma: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$ , les classes

$$\begin{cases} \text{TIME}(\Gamma(n)) & \text{l'ensemble des langages décidés par une} \\ \text{machine } M \text{ déterministe avec } t_M(n) = O(\Gamma(n)) \end{cases}$$

-  $\text{NTIME}(f(n))$  l'ensemble des langages décidés par une machine de  $M$  non déterministe avec  $t_M(n) = O(f(n))$

Rem: En remplaçant  $t_M$  par  $A_M$ , on définit de même  $\text{SPACE}(f(n))$  et  $\text{NSPACE}(f(n))$ .

Def: On note  $P = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{TIME}(n \mapsto n^k)$ ,  $NP = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{TIME}(n \mapsto 2^{n^k})$

$$\text{EXP} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{TIME}(n \mapsto 2^{n^k}).$$

Prop: On a  $P \subseteq NP \subseteq EXP$  et  $P \neq EXP$ .

Conjecture:  $P \stackrel{?}{=} NP$  est indécidable

Def: On note  $\text{PSPACE} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{SPACE}(n \mapsto n^k)$  et  $\text{NSPACE} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{SPACE}(n \mapsto 2^{n^k})$

Th (Savitch): Pour  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  avec  $f(n) \geq n$ , on a  $\text{NSPACE}(f(n)) \subseteq \text{SPACE}(f(n)^2)$

$$\text{PSPACE} = \text{NPSPACE}$$

DEV2