

I Formulation

1. Définitions et encodage

Déf 1: Une machine de Turing est un 7-uplet $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, B, F)$ où:

- Q est l'ensemble fini des états
- Γ est l'alphabet de ruban (fini)
- $\Sigma \subseteq \Gamma$ est l'alphabet d'entrée
- $B \in \Gamma \setminus \Sigma$ est un symbole appelé blanc
- $\delta: Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{L, R\}$ est la fonction de transition
- $q_0 \in Q$ est l'état initial
- $F \subseteq Q$ est l'ensemble des états finaux

Calcul: On représente M par un ruban infini associé à une tête de calcul et un état: si M est dans l'état q avec $\dots | x | y | z | \dots$ et si $\delta(q, x) = (q', B, L)$, alors M passe dans l'état q' et $\dots | x | B | y | z | \dots$. La tête se décale à droite si $\delta(q, x) = (q', B, R)$. On suppose qu'on déplace la tête et qu'elle se place sur le premier symbole de l'entrée (premier différent de B). La machine s'arrête en entrant dans un état final.

Ex 1: On peut encoder les machines de Turing dans les entiers. On note $\langle M \rangle$ le code de la machine M .

Thm 1: Il existe une machine de Turing "universelle" U qui sur l'entrée $\langle M \rangle$, sur l'entrée w et retourne son résultat si elle termine.

Rq 1: Avec cette définition, M calcule une fonction partielle $\Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ où la suite est le contenu du ruban. On peut aussi s'intéresser pour reconnaître des langages.

Déf 2: Soit $w \in \Sigma^*$. M accepte le mot w si son entrée w , M termine avec pour sortie l'entier 1.

$L \subseteq \Sigma^*$ est accepté par M si $L = \{w \in \Sigma^* \mid M \text{ accepte } w\}$. On dit alors que L est récursivement énumérable ou semi-décidable.

Si de plus M termine sur toute les entrées on dit que M décide L et L est décidable.

2. Problèmes équivaleants

Déf 3: machine avec ruban fini d'un côté: on suppose que si la tête est sur la première case du ruban, la transition vers la gauche est interdite

- machine à plusieurs rubans: ici, $\delta: Q \times \Gamma^k \rightarrow Q \times \Gamma^k \times \{L, R\}^k$ et il y a une tête par ruban
- machine à plusieurs têtes: même type pour δ qui avec la machine à plusieurs rubans mais il y a 2 têtes sur un ruban

Thm 2: L est accepté par une machine de Turing de type k si et seulement si L est accepté par une machine de Turing

Déf 4: machine de Turing non déterministe: ici,

$\delta \subseteq (Q \times \Gamma^k \times (Q \times \Gamma^k \times \{L, R\}^k))$

Calcul: dans l'état q avec $\dots | x | y | z | \dots$, la machine tire l'un des (q', B, d) tels que $(q', B, d) \in \delta$ et effectue la transition déterministe correspondante.

Rq 2: On peut supposer qu'il y a toujours 2 tels triplets et alors considérer $\delta: Q \times \Gamma^k \times (Q \times \Gamma^k \times \{L, R\}^k)$

Déf 5: w est accepté par une machine de Turing non déterministe M si il existe un calcul terminant de M acceptant w .

Thm 3: L est accepté par une machine de Turing non déterministe si L est accepté par une machine de Turing.

Def 6: Un énumérateur fonctionne comme une machine de Turing sans entrée, non terminante, et qui écrit sur son ruban une suite de mots de Σ^* séparés par un marqueur $\# \in \Sigma \setminus (\cup \{B\})$

Thm 4: L est récursivement énumérable si L est énuméré par un énumérateur

II Calculabilité, décidabilité

1. Calculabilité

Def 7: Une fonction $f: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ est Turing-calculable si il existe une machine de Turing calculant f .

Prop 3: En démultipliant les rubans, on peut calculer des fonctions $f: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$

Ex 1: la concaténation $\Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ est Turing-calculable.

Thm 5: Une fonction $M \rightarrow M$ est Turing-calculable si elle est récursive.

Prop 2: la composition de deux fonctions Turing-calculables est Turing-calculable

Développement 1

Thm 6: la fonction du cordon apparié n'est pas Turing-calculable

cor 1: le problème de l'arrêt (ie $\{ \langle M, s \rangle, \perp \}$ machine de Turing dont le calcul sur l'entrée vide termine) est indécidable

Def 8: Un réel x est Turing-calculable en base B si la fonction qui à n associe le n^{ème} chiffre de la décomposition de x en base B est Turing-calculable.

Prop 3: l'ensemble des réels Turing-calculables forme un sous-corps dénombrable de \mathbb{R} , contenant les nombres algébriques, e , π , $\log(2)$, ...

2. Décidabilité

Prop 4: Nous avons déjà vu la définition de la décidabilité et un exemple de langage indécidable. Ici, nous voyons des techniques pour prouver la décidabilité, l'indécidabilité.

Prop 4: L est décidable si L et L^c sont récursivement énumérables.

Prop 5: le problème de l'arrêt est semi-décidable

Def 9: L se réduit à L', noté $L \leq L'$, si sous l'hypothèse de la décidabilité de L', L est décidable.

Thm 7 (rice) : Si $\emptyset \neq P \leq L$, P machine de Turing alors P est indécidable.

Thm 8: Si T est une machine de Turing calculant $k: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$, il y a une machine de Turing R calculant $\pi: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ telle que pour tout $w \in \Sigma^*$ $\pi(w) = k(\pi(w))$

Ex 2: P est minimale s'il n'y a pas de machine π qui réduit à P telle que $\{ \langle \pi^i, 1 \rangle \mid i \in \mathbb{N} \}$ n'est pas semi-décidable.

III Complexité

1. Généralités

Déf 10: Si pour toute entrée de taille n la machine de Turing \mathcal{M} effectue au plus $T(n)$ pas de calculs avant de s'arrêter, on dit que \mathcal{M} a pour complexité temporelle $T(n)$.
Si pour toute entrée de taille n la machine de Turing \mathcal{M} occupe au plus $S(n)$ cases du ruban, on dit que \mathcal{M} a pour complexité spatiale $S(n)$.

Prop 5: Cette définition se généralise aux langages acceptés.
Celle donnée ne généralise avec machines de Turing non déterministes: il suffit que pour chaque mot une séquence de choix arbitraire la définisse.

Déf 11: On note $\Delta TIME(T(n))$ l'ensemble des langages de complexité temporelle $T(n)$ et $\Delta TIME(T(n))$ celui des langages de complexité temporelle non déterministe $T(n)$.
On définit similairement $\Delta SPACE(S(n))$ et $\Delta SPACE(S(n))$.

Prop 6: Ces classes de langages dépendent du modèle de machine de Turing considéré.

Prop 6: Si $T(n) \geq m$, toute machine de Turing à plusieurs rubans de complexité temporelle $T(n)$ admet une machine de Turing à un ruban équivalente de complexité $O(T(n)^2)$.

Prop 7: Si $T(n) \geq m$, $\Delta TIME(T(n)) \subseteq \Delta TIME(O(T(n)^2))$.

Déf 12: $S(n) \geq \log(n)$ est constructible en espace s'il existe une machine de Turing de complexité spatiale $S(n)$ qui utilise effectivement $S(n)$ cases pour au moins une entrée de taille n .

Thm 9 (Savitch): Si $S(n)$ est constructible en espace, alors $\Delta SPACE(S(n)) \subseteq \Delta SPACE(S(n)^2)$.

2. P et NP

Déf 13: $P = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \Delta TIME(n^k)$ $NP = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \Delta TIME(n^k)$

Déf 14: Un vérificateur pour L est une machine de Turing \mathcal{M} telle que pour tout $w \in \Sigma^*$, $w \in L$ si il existe $c \in \Sigma^*$ avec $\mathcal{M}(w, c) = 1$.

Thm 10: $L \in NP$ si L admet un vérificateur de complexité temporelle polynomiale avec des certificats de taille polynomiale.

Ex 3: $\{ \langle G, s \rangle, G \text{ graphe orienté dans lequel il y a un chemin de } s \text{ à } t \}$ appartient à P .

Prop 8: $P \subseteq NP$

Prop 7: L'inclusion réciproque est un problème... difficile.

Déf 15: L est réductible à L' en temps polynomiale si il existe $f: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ calculable en temps polynomiale telle que pour tout $w \in \Sigma^*$, $w \in L$ si $f(w) \in L'$. On note $L \leq_p L'$.

Prop 9: Si $L \leq_p L'$ et $L' \in P$ alors $L \in P$.

Déf 16: L est NP-difficile si pour tout $L' \in NP$, $L' \leq_p L$.
 L est NP-complet si $L \in NP$ et L est NP-difficile.

Exercice 2

Thm 11 (Cook): $SAT = \{ \langle F, F \text{ formule du calcul propositionnel en forme normale conjonctive satisfiable} \}$ est NP-complet.

