

étude qualitative de $x' = x^2 - t$

(41)

thm: Soit $(E): x' = x^2 - t$. si $(t_0, x_0) \in \mathbb{R}^2$, on note $\varphi_{(t_0, x_0)}$ l'unique solution maximale de (E) vérifiant $\varphi_{(t_0, x_0)}(t_0) = x_0$.
 alors $\exists! \delta \in]0, 1[$ tel que $\varphi_{(0, \delta)}$ (soit définie sur \mathbb{R}_+ et)
 vérifie : $\varphi_{(0, \delta)}(t) = \sqrt{t} + o\left(\frac{1}{\sqrt{t}}\right)$ quand $t \rightarrow +\infty$

1) Soit $f: (t, x) \in \mathbb{R}^2 \mapsto x^2 - t$. f est C^1 et est donc redéfinissable du théorème de Cauchy-Lipschitz.

Soit $u: t \geq 0 \mapsto \sqrt{t}$ et $v: t \geq 0 \mapsto \sqrt{t+1}$
 de sorte que $\forall t \geq 0, f(t, u(t)) = 0$ et $f(t, v(t)) = 1$
 $\left\{ \begin{array}{l} u'(t) = \frac{1}{2\sqrt{t}} > 0 \\ \forall t > 0 \end{array} \right.$ et $\left\{ \begin{array}{l} v'(t) = \frac{1}{2\sqrt{t+1}} \leq \frac{1}{2} < f(t, v(t)) \\ \forall t \geq 0 \end{array} \right.$

donc u barrière inférieure stricte sur \mathbb{R}_+^*

donc v barrière supérieure stricte sur \mathbb{R}_+ .

2) le couple $(u \leq v)$ est donc un anti-entouron sur \mathbb{R}_+
 et donc : $\forall s \geq 0, \forall t \in [0; s[\cap I_{(s, \sqrt{s})}$,

$$\sqrt{t} = u(t) < \varphi_{(s, \sqrt{s})}(t) < v(t) = \sqrt{t+1}$$

Par le lemme de sortie de tous compacts, comme lorsque $t \rightarrow \inf I_{(s, \sqrt{s})}$, $\varphi_{(s, \sqrt{s})}(t)$ reste bornée, on a nécessairement que $0 \in I_{(s, \sqrt{s})}$ i.e. $[0; s] \subset I_{(s, \sqrt{s})}$.

• Soit donc $A: s \geq 0 \mapsto \varphi_{(s, \sqrt{s})}(0)$

↳ Par l'unicité dans Cauchy-Lipschitz et le fait que u est une barrière inférieure stricte, A est strict. croissante.

↳ Par l'existence dans Cauchy-Lipschitz, l'image de A est un intervalle.

On en déduit que A est continue.

• On pose $B: s \geq 0 \mapsto \varphi_{(s, \sqrt{s+1})}(0)$. Comme pour A , on voit que B est strictement décroissante et C^0 .

• Si $s \geq 0$, l'unicité de Cauchy-Lipschitz et le fait que $\varphi_{(s, \sqrt{s})}(s) < \varphi_{(s, \sqrt{s+1})}(s)$ montrent que

$$\forall t \geq 0, \varphi_{(s, \sqrt{s})}(t) < \varphi_{(s, \sqrt{s+1})}(t)$$

en $t=0$: $A(s) < B(s)$.

Ainsi: $\exists 0 < \alpha < \beta < 1$, $\begin{cases} A(\mathbb{R}_+) = [0; \alpha[\\ B(\mathbb{R}_+) =]\beta; 1] \end{cases}$

3) Soit $r \in [\alpha; \beta]$.

$$\forall t \in I_{(0, r)}, \sqrt{t} = \varphi_{(t, \sqrt{t})}(t) < \varphi_{(0, r)}(t) < \varphi_{(t, \sqrt{t+1})}(t) = \sqrt{t+1}$$

par l'unicité dans Cauchy-Lipschitz.

Par le lemme de sortie de tout compact, $\varphi_{(0, r)}$ est définie sur \mathbb{R}_+ .

$$\forall t \geq 0, 0 < \varphi_{(0, r)}(t) - \sqrt{t} < \sqrt{t+1} - \sqrt{t} = \frac{1}{2\sqrt{t}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{t}}\right) \text{ en } t \rightarrow \infty$$

donc $\varphi_{(0, r)}(t) = \sqrt{t} + o\left(\frac{1}{\sqrt{t}}\right)$ en $t \rightarrow \infty$.

4) Montrons que $\alpha = \beta$. Par l'absurde $\alpha < \beta$.

Soient $\alpha < r_1 < r_2 < \beta$. et $\theta : t \in \mathbb{R}_+ \mapsto \varphi_{(0, r_2)}(t) - \varphi_{(0, r_1)}(t)$

Par l'unicité de Cauchy-Lipschitz, θ ne s'annule pas, $\theta > 0$ en 0 et donc $\theta > 0$ partout.

$$\theta'(t) = \varphi'_{(0, r_2)}(t) - \varphi'_{(0, r_1)}(t) = \varphi_{(0, r_2)}^2(t) - \varphi_{(0, r_1)}^2(t)$$

$$= \theta(t) \left(\varphi_{(0, r_2)}(t) + \varphi_{(0, r_1)}(t) \right) > 0$$

donc θ croissante

via 3), $\theta(t) = o\left(\frac{1}{\sqrt{t}}\right)$ en $t \rightarrow \infty$ et $\theta(t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0$

mais $\theta(0) > 0$. absurde.

Rq: On a unicité sur \mathbb{R} de γ . (Pas de γ mais manque

On peut expliquer pourquoi à l'oral.

(de temps et d'écriture)
(c'est clair sur le dessin)