

TRI-FUSION( $T, p, n$ )

Si  $p < n$   
 $q \leftarrow \lfloor \frac{(p+n-1)}{2} \rfloor$   
Tri-fusion( $T, p, q$ )  
Tri-fusion( $T, q+1, n$ )  
Fusion( $T, p, q, n$ )

FUSION( $T, p, q, n$ )

G tableau de taille  $q-p+1$ .

Pour  $i = 1 \dots q-p$

$L G[i] \leftarrow T[p+i-1]$

$G[q-p+1] \leftarrow +\infty$

D tableau de taille  $n-q$

Pour  $i = 1 \dots n-q-1$

$L D[i] \leftarrow T[q+i]$

$D[n-q] \leftarrow +\infty$

$i \leftarrow 1$

$j \leftarrow 1$

Pour  $k = p \dots n$

  Si  $L[i] \leq R[j]$

$T[k] \leftarrow L[i]$   
 $i \leftarrow i+1$

  Sinon

$T[k] \leftarrow R[j]$   
 $j \leftarrow j+1$ .

TRI-RAPIDE( $T, p, n$ )

Si  $p < n$   
 $q = \text{partition}(T, p, n)$   
Tri-rapide( $T, p, q-1$ )  
Tri-rapide( $T, q+1, n$ )

PARTITION( $T, p, n$ )

$\alpha \leftarrow T[n]$   
 $i \leftarrow p$   
Pour  $j = p \dots n-1$   
  Si  $T[j] \leq \alpha$   
     $T[i] \leftrightarrow T[j]$   
     $i \leftarrow i+1$

$T[i] \leftarrow T[n]$

Remettre  $i$

TF: Complexité = nbre de comparaisons (pire cas)

→ m comparaisons sur un tableau de taille m

$$c(m) = c(\lfloor \frac{m}{2} \rfloor) + c(\lceil \frac{m}{2} \rceil) + m$$

$$\text{et } c(0) = c(1) = 0.$$

On admet que la complexité est croissante:

→ On résoud pour  $m = 2^{k+1}$

$$\Rightarrow c(2^{k+1}) = c(2^k) + c(2^k) + 2^{k+1}$$

$$\Rightarrow \frac{c(2^{k+1})}{2^{k+1}} = \frac{c(2^k)}{2^k} + 1$$

$$\Rightarrow \frac{c(2^k)}{2^k} = k \Rightarrow c(m) = \Theta(m \log_2 m)$$

TR: Complexité pire cas:

→ Partition = m comparaisons sur un tableau de taille m

$$c_p(m+1) = m + c_p(m) \Rightarrow c_p(m) = \Theta(m^2)$$

(l'un des deux tableaux est vide).

TR: Complexité moyenne:

Pivot en position j  $\Rightarrow$  tableaux de tailles  $j-1$  et  $m-j$

Prob: toutes les permutations sont équiprobables.

$\Rightarrow$  Pivot en position j  $\rightarrow$  proba  $\frac{1}{m}$ .

$$c_{\text{moy}}(m) = m-1 + \frac{1}{m} \sum_{j=1}^{m-1} (c_{\text{moy}}(j-1) + c_{\text{moy}}(m-j)) \text{ et } c_{\text{moy}}(0) = c_{\text{moy}} = 0$$

$$= m-1 + \frac{2}{m} \sum_{j=1}^{m-1} c_{\text{moy}}(j)$$

$$\Rightarrow m(c_{\text{moy}}(m) - m+1) = 2 \sum_{j=1}^{m-1} c_{\text{moy}}(j)$$

$$\text{et } (m-1)(c_{\text{moy}}(m-1) - m+2) = 2 \sum_{j=1}^{m-2} c_{\text{moy}}(j)$$

$$\Rightarrow m c_{\text{moy}}(m) - (m-1)c_{\text{moy}}(m-1) - 2m+2 = 2c_{\text{moy}}(m-1)$$

$$\Rightarrow \frac{c_{\text{moy}}(m)}{m+1} = \frac{c_{\text{moy}}(m-1)}{m} + \frac{2(m-1)}{m(m+1)} \leq \frac{c_{\text{moy}}(m-1)}{m} + \frac{2}{m+1}$$

$$\Rightarrow c_{\text{moy}}(m) \leq (m+1) \sum_{k=1}^m \frac{2}{k+1} = 2(m+1)(H_{m+1}-1) \underset{m \rightarrow +\infty}{\sim} 2m \ln m$$

$$\Rightarrow c_{\text{moy}}(m) = \Theta(m \log m).$$

Constantes: Fusion  $\approx 1$  et Rapide  $\approx 1,38$ .

Nous affectation de variables dans tri fusion alas que tri rapide est en place.

$\Rightarrow$  En pratique, tri rapide est plus rapide que le tri fusion.

# DIT3 : Algorithme de Dijkstra : Complexité (Ref : Cormen)

(926)

Donnée:  $G = (V, E)$  un graphe  $W: E \rightarrow \mathbb{N}$  fonction de poids,  $s \in V$  une source

But: Calculer  $d(s, v)$  pour tout  $v \in V$ , et donner un chemin de poids minimal.

On note  $V = \{1, \dots, m\}$ , on va construire des tableaux  $d$  de distance et  $\pi$  de prédecesseur à l'aide d'une file de priorité minF, dont les clés sont des valeurs de  $d$ .

On va utiliser les opérations :

- INSERER( $F, v, \text{clé}$ ): insère le sommet  $v$  avec sa clé  $d[v]$  dans  $F$
- EXTRAIRE-NIN( $F$ ): renvoie le sommet  $v \in F$  tel que  $d[v]$  est minimal dans  $F$ .  $v$  est enlevé de  $F$ .
- DIMINUER-CLE( $F, v, \text{clé}$ ): si  $v \in F$ , on met  $d[v] \leftarrow \text{clé}$ , puis réorganise  $F$ .

RELACHER( $u, v, W$ )

$R(k)$

$\rightarrow 1$

$\Pi(n-k-1)$

Si  $d[u] > d[w] + W(u, v)$

$\text{DIMINUER-CLE}(F, v, d[w] + W(u, v))$

$\Pi(v) \in u$

DIJKSTRA( $G, W, s$ )

$C(n)$

Initialiser  $\Pi$  à NIL

$\rightarrow n$

Créer le tableau  $d$

$\rightarrow 1$

$F = \emptyset$

$\rightarrow 1$

Pour  $v \in V$ ,

$\rightarrow n$

  | INSERER( $F, v, \infty$ )

$\rightarrow I(k)$

en vrai ici insertion parfaite  
(car clé  $\rightarrow \infty$ )

  | DIMINUER-CLE( $F, s, 0$ )

$\rightarrow D(n)$

Tant que  $F \neq \emptyset$

$\rightarrow n$

  |  $w \leftarrow \text{EXTRAIRE-NIN}(F)$

$\rightarrow E(n)$

  | Pour  $v \in \text{Adj}(w)$

$\rightarrow |\text{Adj}(w)|$

  | RELACHER( $u, v, W$ )

$\rightarrow R(k)$

forme directe ici ?

Complexité: (pire cas)

On note  $I(n)$ ,  $E(n)$ ,  $D(n)$  les complexités de INSERER, EXTRAIRE-NIN, DIMINUER-CLE

$$\Rightarrow C(n) = 2m + 1 + \sum_{k=0}^{n-1} I(k) + \sum_{k=1}^m (E(k) + \text{Adj}(k+D(k))) \leq mI(n) + mE(n) + 2A(2+D(n)) + O(m)$$

$F$	$I(n)$	$E(n)$	$D(n)$	Matrice d'adjacence	Liste d'adjacence
Tableau	1	$m$	1	$m + m^2 + m^2 \times 3 = \Theta(m^2)$	$\Theta(m^2 + A) = \Theta(m^2)$
Tab min	$\log m$	$\log m$	$\log m$	$m \log m + m \log m + m^2(2 + \log m) = \Theta(m \log m)$	$\Theta((m+A) \log m)$

$\Rightarrow$  liste d'adjacence dans le temps

$\Rightarrow$  graphe peu dense: tab min

pas min mieux

$\Rightarrow$  graphe dense: tableau

taille de la + gde liste d'adj.