

# Connexité de $\mathbb{R}$ et applications

Chen Thomas  
t.chen.thomas1[at]gmail.com

17 mai 2024

## Attention

1. Ce document contient certainement des coquilles. N'hésitez pas à me le signaler. De même si vous avez une question.
2. Pour les recasages, ce sont les miens mais ce développement se case peut-être ailleurs et je n'y ai pas réfléchi.
3. Il se peut que ce développement dure plus de 15 minutes. J'ai essayé de le découper pour faire des recollages personnalisés.

## Leçons

- 204 : Connexité. Exemples d'applications.

## Références

[1] X. Gourdon. *Analyse*. Ellipses, 2020.

Attention ! C'est un développement fait maison. On peut s'inspirer de [1].

### **Théorème 1.**

*Les connexes de  $\mathbb{R}$  sont exactement les intervalles.*

*Démonstration.* Les connexes sont des intervalles. En effet, soit  $A \subset \mathbb{R}$ , un connexe non vide. Soit  $a, b \in A$  avec  $a \leq b$ . Soit  $c \in [a, b]$ . Supposons que  $c \notin A$ . Alors  $c \neq a$  et  $c \neq b$ . Alors  $A = (A \cap ]-\infty, c[) \sqcup (A \cap ]c, +\infty[)$ . On a une partition de  $A$  en deux ouverts non vide car  $a$  est dans le premier,  $b$  dans le deuxième. Par contraposée,  $[a, b] \subset A$  et ce, pour tout  $a, b \in A$  donc  $A$  est un intervalle.

Les intervalles sont connexes. Soit  $I \subset \mathbb{R}$ , un intervalle. Supposons que  $I = U \sqcup V$  avec  $U, V$  ouverts non vide de  $I$ . Il existe  $a \in U, b \in V$ . On peut supposer  $a < b$ . Considérons  $E = \{x \in I : [a, x] \subset U\}$ .  $E$  contient  $a$  et est majoré par  $b$ . Il admet donc un supremum noté  $T \in \mathbb{R}$ . On a  $T \in [a, b] \subset I$ .

Comme  $U$  est un fermé de  $I$ , il existe  $F$  fermé de  $\mathbb{R}$  tel que  $U = I \cap F$ . On a  $E \subset U \subset F$  donc  $\bar{E} \subset F$  (adhérence dans  $\mathbb{R}$ ) donc  $T \in F$ . Ainsi,  $T \in I \cap F = U$  et  $T < b$ .

Comme  $U$  est un ouvert de  $I$ , il existe  $O$  ouvert de  $\mathbb{R}$  tel que  $U = I \cap O$ . Alors  $T \in U \subset O$  donc il existe  $\varepsilon > 0$  tel que  $[T - \varepsilon, T + \varepsilon] \subset O$ . Quitte à réduire  $\varepsilon$ , on peut supposer  $T + \varepsilon < b$ . Alors  $[T, T + \varepsilon] \subset O$ ,  $[T, T + \varepsilon] \subset [a, b] \subset I$  donc  $[T, T + \varepsilon] \subset O \cap I = U$ . Mais alors  $[a, T + \varepsilon] = [a, T] \cup [T, T + \varepsilon] \subset U$  donc  $T + \varepsilon \in E$ . Cela contredit la définition de  $T$ . Donc il n'existe pas de partition de  $I$  en ouverts donc  $I$  est connexe.  $\square$

### **Corollaire 2** (Théorème des valeurs intermédiaires).

Soit  $X$ , un espace topologie connexe et  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  continue. Alors  $f(X)$  est un intervalle. En particulier, s'il existe  $x, y \in X$  tel que  $f(x)f(y) \leq 0$ , alors il existe  $z \in X$  tel que  $f(z) = 0$ .

*Démonstration.* L'image d'un connexe par  $f$  application continue est une partie connexe de  $\mathbb{R}$  donc un intervalle. Si  $f(x)f(y) \leq 0$ , alors  $0 \in (f(x), f(y)) \subset f(X)$  donc 0 admet un antécédent par  $f$  dans  $X$ . □

**Proposition 3.**

Soit  $U$ , un ouvert de  $E$  CONNEXE. Soit  $f : U \rightarrow E$  différentiable telle que  $Df = 0$ . Alors  $f$  est constante.

*Démonstration.* Soit  $x_0 \in U$  et  $\Omega = \{x \in U : f(x) = f(x_0)\}$ . Alors  $\Omega$  est fermé par continuité de  $f$ . Si  $x \in U$ , il existe  $r > 0$  telle que  $B(x, r) \subset U$ . Alors  $B(x, r)$  est convexe et  $df|_{B(x,r)} = 0$  donc par l'inégalité des accroissements finis,  $f$  est constante sur  $B(x, r)$ . Ainsi,  $B(x, r) \subset \Omega$  et  $\Omega$  est donc ouverte. Ainsi, par connexité de  $U$ ,  $\Omega = \emptyset$  ou  $\Omega = U$ . Puisque  $x_0 \in \Omega$ , on a  $\Omega = U$  donc  $\forall x \in U, f(x) = f(x_0) : f$  est constante sur  $U$ . □

Cela découle du théorème suivant que l'on va démontrer.

**Théorème 4** (Inégalité forte des accroissements finis).

Soit  $a < b$ . Soit  $f : [a, b] \rightarrow F, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  avec  $F$ , un Banach. On suppose que  $f$  et  $g$  sont continues sur  $[a, b]$ , dérivables sur  $]a, b[$  et que

$$\forall t \in ]a, b[, \|f'(t)\| \leq g'(t).$$

Alors

$$\|f(b) - f(a)\| \leq g(b) - g(a).$$

*Démonstration.* Soit  $\varepsilon > 0$ . On considère la fonction

$$\begin{aligned} \varphi_\varepsilon : [a, b] &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto \|f(x) - f(a)\| - (g(x) - g(a)) - \varepsilon(x - a). \end{aligned}$$

Par continuité de  $f$  et  $g$  en  $[a, b]$ ,  $\varphi_\varepsilon$  est continue sur  $[a, b]$ . Notons

$$I_\varepsilon = \{x \in ]a, b[ : \varphi_\varepsilon(x) \leq \varepsilon\}.$$

Alors  $I_\varepsilon$  est fermé en tant qu'image réciproque du fermé  $] - \infty, \varepsilon]$  par l'application continue  $\varphi_\varepsilon|_{]a, b[}$ .

Déjà,  $a \in I_\varepsilon \subset [a, b]$  donc  $I_\varepsilon$  est non vide, majoré, donc admet une borne supérieure notée  $x \in [a, b]$ . Donc  $x \in I_\varepsilon$  car  $I_\varepsilon$  est fermé.

De plus,  $\varphi_\varepsilon(a) = 0$  donc par continuité, il existe  $\delta > 0$  tel que  $\varphi_\varepsilon(a + \delta) \leq \varepsilon$  donc  $a < a + \delta \leq x$ .

Supposons par l'absurde que  $x < b$  i.e.  $x \in ]a, b[$ . Pour tout  $h > 0$  assez petit,

$$\frac{\|f(x+h) - f(x)\|}{h} - \frac{g(x+h) - g(x)}{h} = \left\| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right\| - \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} \|f'(x)\| - g'(x) \leq 0.$$

Il existe donc un  $\delta > 0$  tel que si  $0 \leq h \leq \delta$ , alors

$$\|f(x+h) - f(x)\| - (g(x+h) - g(x)) \leq \varepsilon h.$$

Donc pour  $h \in [0, \delta]$ ,

$$\begin{aligned} \varphi_\varepsilon(x+h) &= \|f(x+h) - f(x)\| - (g(x+h) - g(x)) - \varepsilon(x+h-a) \\ &\leq \underbrace{\|f(x+h) - f(x)\| - (g(x+h) - g(x)) - \varepsilon h}_{\leq 0} + \underbrace{\|f(x) - f(a)\| - (g(x) - g(a)) - \varepsilon(x-a)}_{\leq \varepsilon \text{ car } x \in I_\varepsilon} \\ &\leq \varepsilon. \end{aligned}$$

Donc  $[x, x+\delta] \subset I_\varepsilon$ . Absurde car  $\delta > 0$ . Donc  $x = b$ . Ainsi,  $\forall \varepsilon > 0, \|f(b) - f(a)\| \leq g(b) - g(a) + \varepsilon(b-a) + \varepsilon$ . Donc  $\|f(b) - f(a)\| \leq g(b) - g(a)$ . □

**Corollaire 5.**

Soit  $U \subset E$  CONVEXE et  $f : U \rightarrow F$  différentiable. On suppose que  $\forall x \in U, \|D_x f\| \leq M$  pour un certain  $M \in \mathbb{R}$ . Alors

$$\forall x, y \in U, \|f(y) - f(x)\| \leq M\|x - y\|.$$

*Démonstration.* Soit  $x, y \in U$  et  $\gamma : t \in [0, 1] \mapsto x + t(y - x) \in U$ . Alors  $f \circ \gamma : [0, 1] \rightarrow F$  est continue sur  $[0, 1]$ , dérivable sur  $]0, 1[$  et

$$\forall t \in ]0, 1[, \|(f \circ \gamma)'(t)\| = \|D_{\gamma(t)} f \cdot \gamma'(t)\| \leq \|D_{\gamma(t)} f\| \|\gamma'(t)\| \leq M\|y - x\|.$$

Par l'inégalité des accroissements finis,

$$\|f(x) - f(y)\| = \|f \circ \gamma(1) - f \circ \gamma(0)\| \leq M\|y - x\|(1 - 0) = M\|y - x\|.$$

□