

- legons:
- 104: Groupes finis
  - 105: Groupe des permutations
  - 108: Parties génératrices d'un groupe
  - 162: Systèmes linéaires.

## Théorème de Brauer sur les matrices de permutation 42

Références:  
FGN alg. 2 pour la fin (Smith)  
ou Gourdon "Algèbre" p. 154

**Thm:** Soit  $K$  un corps de caractéristique nulle,  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\sigma, \tau \in S_n$ .  
Alors  $\sigma$  et  $\tau$  sont conjugués ssi  $P_\sigma$  et  $P_\tau$  sont  $K$ -semblables.

**Notations:** Pour  $\gamma \in S_n$ , on note  $P_\gamma \in GL_n(K)$  la matrice  $(\delta_{\gamma(i),j})_{1 \leq i, j \leq n}$ .  
et prérequis:  $\begin{cases} S_n \rightarrow GL_n(K) \\ \gamma \mapsto P_\gamma \end{cases}$  est un morphisme de groupes.  $P_\sigma \cdot e_i = e_{\sigma^{-1}(i)}$

preuve: (de la réciproque)

① lemme: Pour  $\gamma \in S_n$ , et  $p \in \mathbb{N}^*$ , on note  $c_p(\gamma)$  le nombre de  $p$ -cycles dans la décomposition de  $\gamma$  en cycles à supports disjoints. Alors, si  $\sigma, \tau \in S_n$ ,  $\sigma$  et  $\tau$  sont conjugués ssi  $\forall p \geq 1, c_p(\sigma) = c_p(\tau)$ .

preuve du lemme: Soit  $c = (a_1 \dots a_p) \in S_n$  un  $p$ -cycle et  $\gamma \in S_n$ .  
On a  $\gamma c \gamma^{-1} = (\gamma(a_1) \dots \gamma(a_p))$ . Le résultat tombe immédiatement.

Pour montrer que  $\forall p \geq 1, c_p(\sigma) = c_p(\tau)$ , on va montrer que le vecteur  $x = \begin{pmatrix} c_1(\sigma) - c_1(\tau) \\ c_2(\sigma) - c_2(\tau) \\ \vdots \\ c_n(\sigma) - c_n(\tau) \end{pmatrix}$  vérifie un système linéaire  $Bx = 0$  avec  $B$  inversible.

② Soient  $\sigma, \tau \in S_n$  tels que  $P_\sigma$  et  $P_\tau$  sont  $K$ -semblables.

On note, pour  $\gamma \in S_n$ ,  $V^\gamma = \text{Ker}(P_\gamma - \text{id})$ . Soit  $v = (v_1, \dots, v_n) \in K^n$ .  
 $v \in V^\gamma \Leftrightarrow P_\gamma v = v \Leftrightarrow (v_{\gamma(i)}, \dots, v_{\gamma(n)}) = (v_1, \dots, v_n) \Leftrightarrow \begin{cases} \forall i, j \in \{1, \dots, n\} \quad v_i = v_j \text{ dès lors que } i \text{ et } j \\ \text{sont dans la même orbite de l'action de} \\ \langle \gamma \rangle \text{ sur } \{1, \dots, n\} \end{cases}$

On en déduit que  $\dim V^\gamma =$  nombre d'orbites de l'action de  $\langle \gamma \rangle$  sur  $\{1, \dots, n\}$   
 $=$  nombre de cycles dans la décomposition de  $\gamma$  en cycles à supports disjoints (on compte aussi les cycles de longueur 1)

$P_\sigma$  et  $P_\tau$   $K$ -semblables  $\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N}^*, P_\sigma^k = P_{\sigma^k}$  et  $P_\tau^k = P_{\tau^k}$  sont  $K$ -semblables  
 $\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N}^*, \dim V^{\sigma^k} = \dim V^{\tau^k}$

③ lemme: Soit  $c = (a_1 \dots a_p) \in S_n$  un  $p$ -cycle et  $k \in \mathbb{N}^*$ .  
Alors  $c^k$  est un produit de  $\frac{p}{\text{pgc}(p,k)}$  cycles de longueur  $\frac{p}{\text{pgc}(p,k)}$  (on ne compte pas les 1-cycles  $(j)$  pour  $j \notin \{a_1, \dots, a_p\}$ )

preuve du lemme:

L'orbite de  $a_i$  sous l'action de  $\langle c^k \rangle$  sur  $\{1, \dots, n\}$  est  $\omega(a_i) = \{a_{i+nk(p)} \mid n \in \mathbb{N}\}$ .  
on cherche le plus petit  $n \neq 0$  tel que  $0 = nk(p)$ .

$p \mid nk \Leftrightarrow \frac{p}{\text{pgc}(p,k)} \mid n \frac{k}{\text{pgc}(p,k)} \Leftrightarrow \frac{p}{\text{pgc}(p,k)} \mid n$ . Donc  $\forall i \in \{1, \dots, p\}, |\omega(a_i)| = \frac{p}{\text{pgc}(p,k)}$

La réunion de ces orbites est de cardinal  $p$  donc il y en a  $\frac{p}{\text{pgc}(p,k)}$ .

④ Fin de la preuve:

D'après ② et ③, on a  $\forall k \in \mathbb{N}^* \sum_{p=1}^n c_p(\sigma) k_{np} = \sum_{p=1}^n c_p(\sigma) k_{np}$

On pose  $B = (i_{nj})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$  et on obtient le système linéaire voulu :  $Bx = 0$ .

Il reste à montrer que  $B$  est inversible.

$\forall i, j \neq 1 \quad i_{nj} = \sum_{d | i \text{ et } d | j} \varphi(d) = \sum_{d | i} \varphi(d)$

on pose  $A = (a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$  où  $a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i | j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

On vérifie (par le calcul!) que  ${}^t A \text{diag}(\varphi(1), \dots, \varphi(n)) A = B$

or  $A = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \dots & \\ & & & 1 \end{pmatrix} \in GL_n(\mathbb{K})$

et  $\text{diag}(\varphi(1), \dots, \varphi(n)) \in GL_n(\mathbb{K})$  car  $\varphi(k) \neq 0$

D'où  $B$  inversible  $\square$

Complément (vérification de la formule  ${}^t A \text{diag}(\varphi(1), \dots, \varphi(n)) A = B$ ):

$\text{diag}(\varphi(1), \dots, \varphi(n)) A = \begin{pmatrix} \varphi(1) a_{1j} \\ \vdots \\ \varphi(i) a_{ij} \\ \vdots \\ \varphi(n) a_{nj} \end{pmatrix}_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$

${}^t A \text{diag}(\varphi(1), \dots, \varphi(n)) A = \begin{pmatrix} \sum_{d=1}^n a_{di} \varphi(d) a_{dj} \\ \vdots \\ \sum_{d=1}^n a_{di} \varphi(d) a_{dj} \\ \vdots \\ \sum_{d=1}^n a_{di} \varphi(d) a_{dj} \end{pmatrix}_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$

$= \begin{pmatrix} \sum_{d | i \text{ et } d | j} \varphi(d) \\ \vdots \\ \sum_{d | i \text{ et } d | j} \varphi(d) \\ \vdots \\ \sum_{d | i \text{ et } d | j} \varphi(d) \end{pmatrix}_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$