

Lemme : Il existe une suite $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de fonctions polynomiales qui approche uniformément 1.1 sur $[-1,1]$.

Soit (X, d) un espace métrique compact contenant au moins 2 éléments.

Thm (de Stone - Weierstrass) : Si H est une sous-algèbre séparante et unitaire de $C(X, \mathbb{R})$ alors H est dense dans $C(X, \mathbb{R})$.

Preuve du Thm : Soit $H \subseteq C(X, \mathbb{R})$ vérifiant les hypothèses.

► Pour tout $(f, g) \in \overline{H}^2$, $\min(f, g) \in \overline{H}$ et $\max(f, g) \in \overline{H}$:

Soit $h \in \overline{H} \setminus \{0\}$. Soit $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite donnée par le lemme. Comme H est unitaire, \overline{H} aussi, donc $R \subseteq \overline{H}$, et donc $\forall n \in \mathbb{N}, P_n(\frac{h}{\|h\|_\infty}) \in \overline{H}$, et donc $|h| = \|h\|_\infty |\frac{h}{\|h\|_\infty}| \in \overline{H}$. Il suffit pour conclure de remarquer que :

$$\max(f, g) = \frac{1}{2}(f+g+|f-g|) \quad \text{et} \quad \min(f, g) = \frac{1}{2}(f+g-|f-g|)$$

► $\forall (x_1, x_2) \in X^2, \forall (\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{R}^2, x_1 \neq x_2 \Rightarrow \exists h \in H : h(x_1) = \alpha_1 \text{ et } h(x_2) = \alpha_2$.

Soient $(x_1, x_2) \in X^2$ tel que $x_1 \neq x_2$ et $(\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{R}^2$. Comme H est séparante, il existe $h_0 \in H$ telle que $h_0(x_1) \neq h_0(x_2)$. De là, $\begin{cases} \lambda h_0(x_1) + \mu = \alpha_1 \\ \lambda h_0(x_2) + \mu = \alpha_2 \end{cases}$ est un système de CRAMER d'inconnues λ et μ , et admet donc une unique solution (λ_0, μ_0) . Posons $h = \lambda_0 h_0 + \mu_0$. Comme H est une algèbre unitaire, $h \in H$, et h vérifie bien $h(x_1) = \alpha_1$ et $h(x_2) = \alpha_2$.

► H est dense dans $C(X, \mathbb{R})$:

Soient $f \in C(X, \mathbb{R})$ et $\varepsilon > 0$. Soit $(x, y) \in X^2$ tel que $x \neq y$. D'après le point précédent, il existe $u_y \in H$ telle que $u_y(x) = f(x)$ et $u_y(y) = f(y)$. Posons alors $O_y = \{x' \in X \mid u_y(x') > f(x') - \varepsilon\} = (u_y - f)^{-1}(-\varepsilon, +\infty)$. Comme u_y et f sont continues, O_y est ouvert, et $u_y(x) = f(x) > f(x) - \varepsilon$ et $u_y(y) = f(y) > f(y) - \varepsilon$, donc $(x, y) \in O_y^2$. De là, $X = \bigcup_{y \in X \setminus \{x\}} O_y$, mais X est compact donc il existe $(y_1, \dots, y_r) \in (X \setminus \{x\})^r$ tel que $X = O_{y_1} \cup \dots \cup O_{y_r}$.

Posons $v_x = \max(u_{y_1}, \dots, u_{y_r}) \in \overline{H}$. On a alors $v_x(x) = \max(u_{y_1}(x), \dots, u_{y_r}(x)) = \max(f(x), \dots, f(x)) = f(x)$, et $v_x(y) = \max(u_{y_1}(y), \dots, u_{y_r}(y)) > f(y) - \varepsilon$. Posons $\Omega_x = \{x' \in X \mid v_x(x') < f(x') + \varepsilon\} = (v_x - f)^{-1}(-\infty, \varepsilon)$.

Par continuité de $v_x - f$, Ω_x est ouvert, et de même que précédemment, pour tout $x \in X$, $x \in \Omega_x$, donc $X = \bigcup_{x \in X} \Omega_x$, mais X est compact donc il existe $(x_1, \dots, x_t) \in X^t$ tel que $X = \Omega_{x_1} \cup \dots \cup \Omega_{x_t}$.

Posons finalement $v = \min(v_{x_1}, \dots, v_{x_t}) \in \overline{H}$. Pour tout $x \in X$, $f(x) - \varepsilon < v(x) < f(x) + \varepsilon$, donc $\|f - v\|_\infty < \varepsilon$. ■

Preuve du Lemme : Soit $(P_n)_n$ la suite définie par $P_0 = 0$ et $\forall n \in \mathbb{N}, P_n : x \mapsto P_n(x) + \frac{1}{2}(x^2 - P_n(x)^2)$.

Montrons par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [-1, 1], 0 \leq P_n(x) \leq P_{n+1}(x) \leq |x|$:

► $n=0$: Pour tout $x \in [-1, 1], 0 \leq P_0(x) \leq P_1(x) = \frac{1}{2}x^2 \leq |x|$.

► Soit $n \in \mathbb{N}$ rendant l'hypothèse vraie. Soit $x \in [-1, 1]$. Comme $0 \leq P_{n+1}(x) \leq |x|$, on a $P_{n+1}(x)^2 \leq x^2$, et donc $P_{n+2}(x) - P_{n+1}(x) = \frac{1}{2}(x^2 - P_{n+1}(x)^2) \geq 0$. Ensuite,

$$\begin{aligned} P_{n+2}(x) &= P_{n+1}(x) + \frac{1}{2}(x^2 - P_{n+1}(x)^2) = |x| - |x| + P_{n+1}(x) + \frac{1}{2}(|x| - P_{n+1}(x))(|x| + P_{n+1}(x)) \\ &= |x| + \underbrace{(|x| - P_{n+1}(x))}_{\geq 0} \underbrace{\left[-1 + \frac{1}{2}(|x| + P_{n+1}(x)) \right]}_{\substack{\leq |x| \\ \leq |x| \leq 1}} \leq |x| \end{aligned}$$

D'après le théorème de la limite monotone, $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement vers une fonction P sur $[-1,1]$. En faisant tendre $n \rightarrow +\infty$ dans $P_{n+1}(x) = P_n(x) + \frac{1}{2} (x^2 - P_n(x)^2)$, on montre que $P(x) = P(x) + \frac{1}{2} (x^2 - P(x)^2)$, mais $0 \leq P(x) \leq |x|$ donc $P(x) = |x|$.

Comme $P=|x|$ est continue et $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante sur le compact $[-1,1]$, un théorème de DINI montre que la convergence est uniforme. ■

ANNEXE 1: Théorème de DINI

Soient $D \subseteq \mathbb{R}^N$ compact et $(u_n)_n \in C^0(D, \mathbb{R})^N$ croissante (point par point) qui converge simplement vers $u \in C^0(D, \mathbb{R})$. Alors $\|u_n - u\|_\infty \rightarrow 0$.

Preuve: Soit $\varepsilon > 0$. Pour $n \in \mathbb{N}$, posons $\Omega_n := \{x \in D \mid u_n(x) - u(x) < \varepsilon\} = (u_n - u)^{-1}(-\infty, \varepsilon]$. Comme $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n - u$ est continue, $(\Omega_n)_n$ est une suite d'ouverts, qui plus est croissante par croissance de $(u_n)_n$. Comme $(u_n)_n$ converge simplement vers u , on a $D = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \Omega_n$, mais D est compact, donc on peut extraire de $(\Omega_n)_n$ un sous-recouvrement fini de D ; par croissance de $(\Omega_n)_n$, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $D = \Omega_{n_0}$. De là, $\forall x \in D$, $|u_{n_0}(x) - u(x)| < \varepsilon$, mais $(u_n)_n$ tend simplement en croissant vers u sur D , donc $\forall n > n_0$, $\forall x \in D$, $|u_n(x) - u(x)| < \varepsilon$, i.e. $\|u_n - u\|_\infty < \varepsilon$. ■

ANNEXE 2 : Exemples d'algèbres unitaires séparantes

- $C^k(X, \mathbb{R})$, $k \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$
- L'ensemble des fonctions polynomiales
- L'espace des fonctions lipschitziennes sur X
- Si $X \subseteq \mathbb{R}^d$, alors $H = \{x \mapsto P(x, \dots, x) : P \in \mathbb{R}[X_1, \dots, X_d]\}$

ANNEXE 3 : Version complexe du théorème de STONE - WEIERSTRASS (qui peut être présentée à la place du lemme)

Si H est une sous-algèbre séparante et unitaire de $C(X, \mathbb{C})$ stable par conjugaison, alors H est dense dans $C(X, \mathbb{C})$.

Preuve: Posons $H^\mathbb{R} = \{h \in H \mid h(x) \in \mathbb{R}\}$: c'est une sous-algèbre de $C(X, \mathbb{R})$, unitaire et séparante. En effet soit $(x, y) \in X^2$ tel que $x \neq y$. Il existe $h_0 \in H$ tel que $h_0(x) \neq h_0(y)$, donc $\operatorname{Re}(h_0(x)) \neq \operatorname{Re}(h_0(y))$ ou $\operatorname{Im}(h_0(x)) \neq \operatorname{Im}(h_0(y))$. Dans le premier cas (le deuxième est identique), remarquons que $\operatorname{Re} \circ h_0 = \frac{h_0 + \bar{h}_0}{2} \in H$, et $\operatorname{Re} \circ h_0(x) \in \mathbb{R}$ donc $\operatorname{Re} \circ h_0 \in H^\mathbb{R}$, CQFD. D'après le théorème de STONE - WEIERSTRASS réel, $H^\mathbb{R}$ est dense dans $C(X, \mathbb{R})$. Remarquons enfin que $C(X, \mathbb{C}) = C(X, \mathbb{R}) + iC(X, \mathbb{R})$ et $H = H^\mathbb{R} + iH^\mathbb{R}$ pour conclure que H est dense dans $C(X, \mathbb{C})$. ■