

Énoncés: On prend  $X \neq \emptyset$  un espace métrique compact;  $H \subset \mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$  est dite réticulée qd elle est stable par max et min;  $H \subset \mathcal{C}^0(X, \mathbb{C})$  est dite séparante qd  $\forall x \neq y \in X, \exists f \in H, f(x) \neq f(y)$ .

• Lemme: on suppose que  $X$  possède au moins deux éléments. Si  $H \subset \mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$  est réticulée et vérifie  $\forall x \neq y \in X, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \exists f \in H, \begin{cases} f(x) = \alpha \\ f(y) = \beta \end{cases}$ , alors  $H$  est dense dans  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$ .

• Th 1: si  $H$  est un sev de  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$  réticulé, séparant et contenant les fonctions constantes, alors  $H$  est dense dans  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$ .

• Th 2 (Stone-Weierstrass réel): si  $H$  est une sous-algèbre de  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$  séparante et contenant les fonctions constantes, alors  $H$  est dense dans  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$ .

• Th 3 (Stone-Weierstrass complexe): si  $H$  est une sous-algèbre de  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{C})$  séparante, contenant les fonctions constantes et stable par conjugaison, alors  $H$  est dense dans  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{C})$ .

### ⊗ Lemme.

Soient  $f \in \mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$  et  $\varepsilon > 0$ . On cherche  $h \in H$  tq  $\|f - h\| \leq \varepsilon$ .

Fixons  $x \in X$ . Pour  $y \in X \setminus \{x\}$ , on applique la seconde hypothèse à  $x \neq y$  et  $f(x), f(y)$ : soit  $g_y \in H$  tq  $\begin{cases} g_y(x) = f(x) \\ g_y(y) = f(y) \end{cases}$ .

On note  $U_y = \{z \in X \mid g_y(z) > f(z) - \varepsilon\}$ : c'est un ouvert tq  $\{x, y\} \subset U_y$ . Alors  $X = \bigcup_{y \neq x} U_y$ :

par Borel-Lebesgue soient  $y_1, \dots, y_n \in X \setminus \{x\}$  tq  $X = \bigcup_{i=1}^n U_{y_i}$ . On pose  $h_x = \max_{1 \leq j \leq n} (g_{y_j})$ :  $h_x \in H$  puisque  $H$  est réticulée. Par construction,  $h_x(x) = f(x)$ , et  $h_x > f - \varepsilon$ .

Maintenant on fixe un autre  $x$ . On pose  $V_x = \{z \in X \mid h_x(z) < f(z) + \varepsilon\}$ : c'est un ouvert tq  $x \in V_x$ .

Alors  $X = \bigcup_{x \in X} V_x$ : par Borel-Lebesgue soient  $x_1, \dots, x_n \in X$  tq  $X = \bigcup_{i=1}^n V_{x_i}$ . On pose  $h = \min_{1 \leq j \leq n} (h_{x_j})$ :

$h \in H$  puisque  $H$  est réticulée. Par construction,  $f - \varepsilon < h < f + \varepsilon$ :  $\|f - h\| \leq \varepsilon$ . □

### ⊗ Th 1.

Si  $|X| = 1$  c'est clair; on suppose le contraire. Soient  $x \neq y \in X$  et  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ : il <sup>d'après le lemme</sup> suffit de vérifier qu'il existe  $g \in H$  tq  $\begin{cases} g(x) = \alpha \\ g(y) = \beta \end{cases}$ . Comme  $H$  est séparant soit  $f \in H$  tq  $f(x) \neq f(y)$ . Le système d'équations  $\begin{cases} \lambda f(x) + \mu = \alpha \\ \lambda f(y) + \mu = \beta \end{cases}$  est de Cramer donc admet une unique solution  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}$ :  $g = \lambda f + \mu$  convient alors, et est bien dans  $H$  puisque c'est un sev de  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$  possédant  $f$  et les fonctions constantes. □

### ⊗ Th 2.

•  $\bar{H}$  est encore une sous-algèbre de  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$  séparante et contenant les fonctions constantes. On va mq  $\bar{H}$  est réticulée, et alors le th précédent conclura. On se contente de mq  $\bar{H}$  est stable par  $| \cdot |$ , ce qui suffit puisque si  $f, g \in \mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$ ,  $\max(f, g) = \frac{1}{2}(f+g + |f-g|)$  et  $\min(f, g) = \frac{1}{2}(f+g - |f-g|)$  (et  $\bar{H}$  est un sev).

• On commence par mq il existe une suite de polynômes  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergent uniformément vers  $| \cdot |$  sur  $[-1; 1]$ . On pose  $P_0 = 0$  et, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $P_{n+1} = P_n + \frac{1}{2}(x^2 - P_n^2)$ . Montrons par réc sur  $n \in \mathbb{N}$  que  $0 \leq P_n(x) \leq P_{n+1}(x) \leq |x|$  pour tout  $x \in [-1; 1]$ . Initialisation à  $n=0$ :  $0 \leq 0 \leq \frac{x^2}{2} \leq |x|$  est clair.

Récurrence : sq  $0 \leq P_n(x) \leq P_{n+1}(x) \leq |x|$  où  $n \in \mathbb{N}$  est fixé. D'abord  $0 \leq P_{n+1}(x)$ . Ensuite  $P_{n+1}(x) = P_n(x) + \frac{1}{2}(x^2 - P_n^2)$  et  $P_n(x)^2 \leq x^2$  donc  $P_{n+1}(x) \leq P_{n+2}(x)$ . Enfin  $|x| - P_{n+1}(x) = |x| - P_n(x) - \frac{1}{2}(x^2 - P_n^2) = (|x| - P_n(x)) \left(1 - \frac{1}{2}(|x| + P_n(x))\right)$  or  $P_n(x) \leq |x|$  et  $1 - \frac{1}{2}(1+1) \geq \frac{1}{2}(|x| + P_n(x))$ , donc  $|x| - P_{n+1}(x) \geq 0$  et  $P_{n+1}(x) \leq |x|$ .

$(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est alors croissante et bornée, et elle CVS vers une fonction  $f$  sur  $[-1; 1]$ . On a  $0 \leq P_n(x) \leq |x|$  pour tout  $x \in [-1; 1]$ . Or par passage à la limite,  $f(x) = f(x) + \frac{1}{2}(x^2 - f(x)^2)$  cad  $f(x)^2 = x^2$  : on en déduit  $f = | \cdot |$ .

Puisque  $| \cdot |$  est  $\mathcal{C}^0$  et que la CV est  $\nearrow$  on peut appliquer le lemme de Dini :  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  CVU vers  $| \cdot |$  sur  $[-1; 1]$ .

• Soit  $f \in \bar{H}$  : mq  $|f| \in \bar{H}$ . On peut sq  $f \neq 0$ . Grâce à ce qui précède :  $(P_n \circ \frac{f}{\|f\|})_{n \in \mathbb{N}}$  CVU vers  $\frac{|f|}{\|f\|}$ , et  $(\|f\| \cdot P_n \circ \frac{f}{\|f\|})_{n \in \mathbb{N}}$  CVU vers  $|f|$ . Mais  $\bar{H}$  étant une sous-algèbre de  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$ ,  $\|f\| \cdot P_n \circ \frac{f}{\|f\|} \in \bar{H}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . On obtient  $|f| \in \bar{H}$ . □

### ⊗ Th 3.

On pose  $H_{\mathbb{R}} = \{f \in H \mid f(x) \in \mathbb{R}\}$  : c'est une sous-algèbre de  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$  contenant les fonctions constantes (réelles).

De plus si  $f \in H$ ,  $\operatorname{Re} f = \frac{1}{2}(f + \bar{f}) \in H$  et  $\operatorname{Im} f = \frac{1}{2i}(f - \bar{f}) \in H$ , donc  $\operatorname{Re} f, \operatorname{Im} f \in H_{\mathbb{R}}$ . Soient  $x \neq y \in X$  : il existe  $f \in H$  tq  $f(x) \neq f(y)$ ; alors avec  $g = \operatorname{Re} f$  ou  $g = \operatorname{Im} f$ ,  $g \in H_{\mathbb{R}}$  et tq  $g(x) \neq g(y)$ . Donc  $H_{\mathbb{R}}$  est séparante.

Le th réel s'applique :  $H_{\mathbb{R}}$  est dense dans  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$ . Alors  $H_{\mathbb{R}} + iH_{\mathbb{R}} \subset H$  est dense dans  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R}) + i\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R}) = \mathcal{C}^0(X, \mathbb{C})$ . □

### Complément 1 : Lemme de Dini.

Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite  $\nearrow$  de  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$  convergent simplement vers  $f$ . Si  $f$  est  $\mathcal{C}^0$  alors la CV est uniforme.

Preuve. Soit  $\varepsilon > 0$ . On pose, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $U_n = \{x \in X \mid f_n(x) > f(x) - \varepsilon\}$  : c'est un ouvert de  $X$ . Par CV simple,  $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} U_n$ . Par Borel-Lebesgue on extrait un recouvrement fini; or  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante donc cela signifie qu'il existe  $N \in \mathbb{N}$  tq  $X = U_N$ . Alors pour  $n \geq N$ ,  $f - \varepsilon < f_N \leq f_n \leq f \leq f + \varepsilon$  :  $\|f - f_n\| \leq \varepsilon$ . □

### Complément 2 : $\operatorname{Lip}(X, \mathbb{R})$ est dense dans $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$ .

Preuve. On applique le th 1. En effet  $\operatorname{Lip}(X, \mathbb{R})$  est réticulé car stable par  $| \cdot |$ ; et séparant car si  $x \neq y \in X$ ,  $z \mapsto d(x, z)$  est 1-lip et vérifie  $d(x, x) = 0 \neq d(x, y)$ . □

On pourrait aussi appliquer le th de S-W (on vérifie facilement que c'est une sous-algèbre).

### Complément 3 : Th de Weierstrass (généralisé) : si $X \subset \mathbb{R}^d$ est compact, $\mathbb{R}[Y_1, \dots, Y_d]$ est dense dans $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{R})$ .

Preuve. On applique le th de S-W.  $\mathbb{R}[Y_1, \dots, Y_d]$  est évidemment une sous-algèbre contenant les fonctions constantes. Si  $x \neq y \in X$ , il existe  $1 \leq i \leq d$  tq  $x_i \neq y_i$ , et alors  $Y_i(x) = x_i \neq y_i = Y_i(y)$ . Elle est donc séparante. □

Complément 4: L'algèbre des polynômes trigonométriques est dense dans l'espace des fonctions  $2\pi$ -périodiques de  $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .

Preuve. D'abord on considère  $H = \{ \gamma \mapsto P(\gamma, \bar{\gamma}); P \in \mathbb{C}[Y_1, Y_2] \}$  dans  $\mathcal{C}^0(U, \mathbb{C})$ .

$U$  est compact et  $H$  vérifie les hypothèses de S-W complexe, donc est dense dans  $\mathcal{C}^0(U, \mathbb{C})$ . Or l'application  $f \mapsto (\theta \mapsto f(e^{i\theta}))$  est une isométrie bijective de  $\mathcal{C}^0(U, \mathbb{C})$  dans l'espace des fonctions  $2\pi$ -périodiques de  $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ , et l'image de  $H$  par cette application est  $\{ \theta \mapsto P(e^{i\theta}, e^{-i\theta}); P \in \mathbb{C}[Y_1, Y_2] \}$ , c'est-à-dire l'ensemble des polynômes trigonométriques. On a donc la densité voulue.  $\square$

Complément 5: Exemple où le th de S-W complexe ne s'applique pas car  $H$  n'est pas stable par conjugaison.

On prend  $X = U$  et  $H = \mathbb{C}[Y]$  (vu comme sous-algèbre de  $\mathcal{C}^0(U, \mathbb{C})$ ). La seule hypothèse non vérifiée est la stabilité par conjugaison. Mais  $H$  n'est pas dense dans  $\mathcal{C}^0(U, \mathbb{C})$ .

Si  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\int_0^{2\pi} e^{in\theta} e^{i\theta} d\theta = \int_0^{2\pi} e^{i(n+1)\theta} d\theta = \left[ \frac{1}{i(n+1)} e^{i(n+1)\theta} \right]_{\theta=0}^{\theta=2\pi} = 0$ , donc  $\int_0^{2\pi} P(e^{i\theta}) e^{i\theta} d\theta = 0$  pour tout  $P \in \mathbb{C}[Y]$ . En CVU on a encore, pour tout  $f \in \bar{H}$ ,  $\int_0^{2\pi} f(e^{i\theta}) e^{i\theta} d\theta = 0$ . Mais  $\int_0^{2\pi} e^{-i\theta} e^{i\theta} d\theta = 2\pi \neq 0$  :  $\bar{H} \neq \mathcal{C}^0(U, \mathbb{C})$ .  $\square$

Ref: Hirsch, Lacombe - Éléments d'analyse fonctionnelle : p 27.

↳ Tout est dans la ref! Le lemme, les trois th, les cinq compléments, et plus.

↳ Si trop long: ne pas faire le cas complexe (th 3).

↳ Mettre dans le plan: le lemme de Dirichlet, les trois th (pas le lemme), une ou deux applis (dont Weierstrass).

↳ Le complément 4 est aussi conséquence d'un th de théorie des séries de Fourier: le th de Fejér. Il dit que si  $f$  est  $\mathcal{C}^0$  alors  $\sigma_N(f) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{CVU} f$ , avec  $\|\sigma_N(f)\|_\infty \leq \|f\|_\infty$ .