

Chemin optique et calcul des variations (FSM An.4).

Théorème: Soient $(A, B) \in (\mathbb{R}^2)^2$ et $E = \{u \in C^1([0; 1]; \mathbb{R}^2) \mid u(0) = A, u(1) = B\}$. Soit $n: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^*$, C^2 . On munit \mathbb{R}^2 du produit scalaire usuel.
 Si $u \in E$, on pose $F(u) = \int_{[0; 1]} n(u) \|u'\|^2$ et on suppose qu'il existe $u_0 \in E$ t.q. $F(u_0) = \min_{u \in E} F(u)$.
 Alors u_0 est C^2 et vérifie $2n(u_0)u_0'' - \|u_0'\|^2 \nabla n(u_0) + 2 \langle \nabla n(u_0); u_0' \rangle = 0$.

Posons $F = \{v \in C^1([0; 1]; \mathbb{R}^2) \mid v(0) = v(1) = 0\}$.

Soit $v \in F$. On pose $\varphi_\lambda = \lambda \mapsto F(u_0 + \lambda v)$. Alors φ_λ admet un minimum en 0.

1) Montrons que φ_λ est dérivable et calculons $\frac{d}{d\lambda}(\varphi_\lambda)(0)$

Soit $\phi_\lambda: (t; \lambda) \mapsto n(u_0(t) + \lambda v(t)) \|u_0'(t) + \lambda v'(t)\|^2$. Alors ϕ est C^0 et différentiable par rapport à λ .

$$\frac{\partial \phi_\lambda}{\partial \lambda} = \langle \nabla n(u_0 + \lambda v); v \rangle \|u_0' + \lambda v'\|^2 + 2n(u_0 + \lambda v) \langle u_0'; v' \rangle$$

La fonction $\frac{\partial \phi_\lambda}{\partial \lambda}$ est continue sur $[0; 1] \times [-A; A]$ ($A > 0$ q.c.q.) compact. Elle est donc bornée sur ce compact par une constante M . Or, la fonction $(t; \lambda) \mapsto M$ est intégrable sur $[0; 1] \times [-A; A]$. Par le théorème de dérivation sous le signe somme, φ_λ est donc dérivable et $\frac{d}{d\lambda}(\varphi_\lambda)(\lambda) = \int_0^1 \frac{\partial \phi_\lambda}{\partial \lambda}(t; \lambda) dt$ si $\lambda \in [-A; A]$.

$$\text{Donc } \frac{d}{d\lambda}(\varphi_\lambda)(0) = \int_0^1 \frac{\partial \phi_\lambda}{\partial \lambda}(t; 0) dt = \int_{[0; 1]} \langle \nabla n(u_0); v \rangle \|u_0'\|^2 + 2n(u_0) \langle u_0'; v' \rangle dt$$

φ_λ est dérivable en 0 et admet un minimum en 0. Donc $\frac{d}{d\lambda}(\varphi_\lambda)(0) = 0$.

2) Réécriture de $\frac{d}{d\lambda}(\varphi_\lambda)(0)$.

Notons $I = \int_{[0; 1]} \langle \nabla n(u_0); v \rangle \|u_0'\|^2$ et $h: t \mapsto \nabla n(u_0(t)) \|u_0'(t)\|^2$.

h est C^0 sur $[0; 1]$

h admet une primitive sur $[0; 1]$ notée H .

$$\text{On a alors que } I = \int_0^1 \langle h(t); v(t) \rangle dt = - \int_0^1 \langle H(t); v'(t) \rangle dt \text{ car } v(0) = v(1) = 0.$$

$$\text{Donc } 0 = \frac{d}{d\lambda}(\varphi_\lambda)(0) = \int_{[0; 1]} \langle -H + 2n(u_0)u_0'; v' \rangle dt$$

Lemme : Si $f: [0;1] \rightarrow \mathbb{R}$ est C^0 avec $\int_0^1 \langle f; v' \rangle = 0$ pour tout v de F , alors f est constante.

4) Utilisation du lemme et u_0 est C^2

Donc $\exists c \in \mathbb{R}$ t.q. $-h(t) + 2 \nabla n(u_0) u_0'(t) = c$ (*)

Donc $\forall t \in [0;1]$, $u_0'(t) = \frac{c + h(t)}{2 \nabla n(u_0)}$ Donc u_0' est C^1 .

Donc u_0 est C^2 .

5) Conclusion

En dérivant (*), il vient que $-h'(t) + 2 \nabla n(u_0(t); u_0'(t)) u_0'(t) + 2 \nabla n(u_0(t)) u_0''(t) = 0$

En remplaçant h par son expression, il vient que u_0 vérifie

$- \nabla n(u_0) \|u_0'\|^2 + 2 \nabla n(u_0; u_0') u_0' + 2 \nabla n(u_0) u_0'' = 0$

Preuve du lemme (du Bois - Raymond)

Si $\forall v \in F$, $\int_0^1 \langle f(t); v'(t) \rangle dt = 0$. Alors $\forall c \in \mathbb{R}^2$, $\int_0^1 \langle f(t) - c; v'(t) \rangle dt = 0$

Cherchons v_0 tel que $\begin{cases} v_0'(t) = f(t) - \int_0^1 f(s) ds \\ v_0(a) = v_0(b) = 0 \end{cases}$

$v_0(t) = \int_0^t f(s) ds - t \int_0^1 f(s) ds$

$v_0(0) = 0$ et $v_0(1) = 0$ et $v_0'(t) = f(t) - \int_0^1 f(s) ds$

Donc pour $c = \int_0^1 f(s) ds$, $\int_0^1 \|f(t) - c\|^2 dt = 0$.

$v = v_0$ } , Donc $f(t) = c$ car f est C^0 .