

Exponentielle des matrices symétriques

Recasage: 155, 156, 158, 160

Référence: Mneimné, Testard, Introduction à la théorie des groupes de Lie, p61...

Théorème: l'application \exp réalise un homéomorphisme de $S_n(\mathbb{R})$ sur $S_n^{++}(\mathbb{R})$.

① Ma l'image d'une matrice symétrique par \exp est symétrique définie positive.

Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$: A est diagonalisable en base orthonormée d'après le théorème spectral: $\exists P \in O(n)$, $\exists D$ diagonale réelle telles que $A = P D {}^t P$. On sait qu'alors $e^A = P e^D {}^t P$ donc e^A est symétrique et ses valeurs propres sont les exponentielles des valeurs propres de A donc sont réelles > 0 . Ainsi $e^A \in S_n^{++}(\mathbb{R})$.

② Surjectivité:

Soit $B \in S_n^{++}(\mathbb{R})$, on sait que l'on dispose de $P \in O(n)$ tq $B = P \cdot \text{Diag}(\lambda_i) \cdot {}^t P$ avec les λ_i réels strictement positifs. On pose alors $A := P \cdot \text{Diag}(\ln(\lambda_i)) \cdot {}^t P$ matrice symétrique qui vérifie $e^A = P \cdot \text{Diag}(\exp(\ln(\lambda_i))) \cdot {}^t P = B$.

③ Injectivité: soient $A, \hat{A} \in S_n(\mathbb{R})$ telles que $e^A = e^{\hat{A}}$

En particulier e^A et $e^{\hat{A}}$ ont les mêmes valeurs propres. Or les valeurs de e^A sont exactement les exponentielles des valeurs propres de A , idem pour \hat{A} donc A et \hat{A} ont les mêmes valeurs propres, disons $\lambda_1, \dots, \lambda_n$.

Il existe donc $P, Q \in O(n)$ et σ, σ' deux permutations de $\llbracket 1, n \rrbracket$ telles que

$$A = P \cdot \text{Diag}(\lambda_{\sigma(i)}) \cdot {}^t P \text{ et } \hat{A} = Q \cdot \text{Diag}(\lambda_{\sigma'(i)}) \cdot {}^t Q.$$

Soit alors un polynôme interpolateur tel que $\Pi(e^{\lambda_i}) = \lambda_i \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

$$\text{On a alors } \Pi(e^A) = P \cdot \text{Diag}(\Pi(e^{\lambda_{\sigma(i)}})) \cdot {}^t P = P \cdot \text{Diag}(\lambda_{\sigma(i)}) \cdot {}^t P = A$$

et de même $\Pi(e^{\hat{A}}) = \hat{A}$. Ainsi $A = \Pi(e^A) = \Pi(e^{\hat{A}}) = \hat{A}$ d'où l'injectivité.

$$\uparrow \\ \text{car } e^A = e^{\hat{A}}.$$

④ Continuité: la série $\sum_{k \geq 0} \frac{A^k}{k!}$ converge normalement donc uniformément sur toute

boule $B(0, R)$ pour une norme matricielle. Donc \exp est continue sur $B(0, R)$.

\exp est donc continue sur $S_n(\mathbb{R})$.

⑤ Bicontinuité:

Soit $(B_p)_{p \in \mathbb{N}}$ une suite dans $S_n^{++}(\mathbb{R})$ qui converge vers $B \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ (car $S_n^{++}(\mathbb{R})$ est fermé dans $M_n(\mathbb{R})$). Par bijectivité de l'exponentielle, on dispose d'une suite $(A_p)_{p \in \mathbb{N}}$ dans $S_n(\mathbb{R})$ et de $A \in S_n(\mathbb{R})$ telles que l'on ait $B_p = e^{A_p}$ et $B = e^A$.

L'objectif est de montrer que la suite $(A_p)_{p \in \mathbb{N}}$ converge vers A ; on aura alors montré la continuité (séquentielle) de l'inverse de l'exponentielle.

On a $B_p \xrightarrow{p \rightarrow \infty} B$ donc en particulier $\|B_p\|_2 \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \|B\|_2$ et comme B_p, B sont symétriques (auto-adjointes), $\|B_p\|_2 = \rho(B_p) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \rho(B) = \|B\|_2$ i.e la plus grande ν_p de B_p converge vers la plus grande ν_p de B . Avec le même raisonnement sur $(B_p^{-1})_{p \in \mathbb{N}}$ (B_p est inversible car dans $S_n^{++}(\mathbb{R})$), la plus petite ν_p de B_p converge vers la plus petite ν_p de B (il y a continuité de l'application $B \mapsto B^{-1} = \det(B)^{-1} \text{com}(B)$)

Les valeurs propres des B_p sont donc nécessairement contenues dans un compact de \mathbb{R}_+^* . Les valeurs propres des A_p étant les logarithmes (réels) des ν_p des B_p , elles sont donc aussi contenues dans un compact de \mathbb{R} .

On peut tout $p \in \mathbb{N}$, on dispose de $Q_p \in O(n)$ et D_p matrice diagonale réelle telles que $A_p = Q_p \cdot D_p \cdot {}^t Q_p$. Les suites $(Q_p)_{p \in \mathbb{N}}$ et $(D_p)_{p \in \mathbb{N}}$ ainsi définies sont dans des compacts de $M_n(\mathbb{R})$ ($O(n)$ et les matrices diagonales). La suite $(A_p)_{p \in \mathbb{N}}$ est donc une suite dans un compact de $M_n(\mathbb{R})$: elle admet au moins une valeur d'adhérence.

Soit $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strict. \nearrow une extractrice tq $A_{\varphi(p)} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \tilde{A}$. Par continuité de l'exponentielle, $e^{\tilde{A}} = e^A$, puis par injectivité, $\tilde{A} = A$.

Ainsi $(A_p)_{p \in \mathbb{N}}$ est une suite dans un compact de $M_n(\mathbb{R})$, qui admet une unique valeur d'adhérence, donc elle converge vers cette valeur d'adhérence, d'où $A_p \xrightarrow{p \rightarrow \infty} A$.

$\exp: S_n(\mathbb{R}) \rightarrow S_n^{++}(\mathbb{R})$ est donc bicontinue, c'est bien un homéomorphisme.

Compte tenu de la décomposition polaire, on en déduit par exemple $GL_n(\mathbb{R}) \simeq O(n) \times \mathbb{R}^{\frac{n(n+1)}{2}}$
homéo.