

Théorème de Chevalley-Waring

Leçons: 120, 123, 126, 144

Références: Serre p 12-13, Zavidovique p 32

Théorème
Chevalley-Waring

Soient k un corps fini à $q = p^r$ éléments et $m \in \mathbb{N}^*$. Soit A un ensemble fini et $(f_\alpha)_{\alpha \in A}$ une famille de polynômes de $k[X_1, \dots, X_m]$ telle que

$$\sum_{\alpha \in A} \deg f_\alpha < m.$$

Soit V l'ensemble des racines communes aux polynômes f_α , alors $\#V = 0 \pmod{p}$

Lemme: $n \in \mathbb{N}$, alors $\sum_{x \in k} x^n = \begin{cases} -1 & \text{si } n \geq 1 \text{ et } q-1 \text{ divise } n \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} =: S(X^n)$

Dém: Si $n=0$, $\sum_{x \in k} x^n = q = 0$. Si $n \geq 1$ est divisible par $q-1$,

Serre p 12

$$\sum_{x \in k} x^n = 0^n + \sum_{x \in k^*} x^n = q-1 = -1.$$

$\underbrace{\quad}_{=1 \text{ par Lagrange}}$

Si enfin $n \geq 1$ est non divisible par $q-1$, comme k^* est cyclique d'ordre $q-1$, il existe $y \in k^*$ tq $y^n \neq 1$. On a donc

$$\sum_{x \in k^*} x^n = \sum_{x \in k^*} (yx)^n = y^n \sum_{x \in k^*} x^n \text{ donc par intégrité, } \sum_{x \in k^*} x^n = 0. \quad \square$$

Dém:

On considère le polynôme $P(X_1, \dots, X_m) = \prod_{\alpha \in A} (1 - f_\alpha^{q-1}(X_1, \dots, X_m))$.

On commence par remarquer que P est la fonction indicatrice de V :

Serre p 13

- si $x \in V \subset k^m$, on a $f_\alpha(x) = 0 \forall \alpha \in A$ d'où $P(x) = 1$.
- si $x \in k^m - V$, il existe $\alpha \in A$ tq $f_\alpha(x) \neq 0$ et dans ce cas, le théorème de Lagrange donne $f_\alpha^{q-1}(x) = 1$ et donc $P(x) = 0$.

Si pour tout polynôme f , on pose $S(f) = \sum_{x \in k^m} f(x)$, on a donc

car $P = 1_V$

$$S(P) = \sum_{x \in k^m} P(x) \text{ donc en réduisant mod } p, \quad S(P) = \#V \pmod{p}.$$

Par hypothèse sur les degrés des f_α , on a $\deg P = \sum_{\alpha \in A} (q-1) \deg f_\alpha$
 $< m(q-1)$

donc P est combinaison linéaire de monômes $X^m = X_1^{u_1} \dots X_m^{u_m}$ où $\sum_{i=1}^m u_i < m(q-1)$

$$P = \sum_{|m| < m(q-1)} \alpha_m X^m \text{ avec } \alpha_m \in K. \text{ Ainsi}$$

$$S(P) = \sum_{x \in K^m} \sum_{|m| < m(q-1)} \alpha_m x^m = \sum_{|m| < m(q-1)} \alpha_m \underbrace{\sum_{x \in K^m} x^m}_{= S(X^m)}$$

voir éventuellement
Zaridovique p35

$$\text{On } S(X^m) = \sum_{(x_1, \dots, x_m) \in K^m} x_1^{u_1} \dots x_m^{u_m} = \left(\sum_{x_1 \in K} x_1^{u_1} \right) \dots \left(\sum_{x_m \in K} x_m^{u_m} \right) \\ = \prod_{j=1}^m S(X^{u_j})$$

On $\sum_{i=1}^m u_i < m(q-1)$ donc par principe des tiroirs $\exists u_j < q-1$
 et d'après le lemme, pour un tel u_j , $S(X^{u_j}) = 0$ donc $S(X^m) = 0$.
 d'où $S(P) = 0$

et enfin $\#V \equiv S(P) \equiv 0 \pmod{p}$. \square

Théorème Erdős-Ginzburg-Ziv Soit $m \in \mathbb{N}^*$, alors parmi $2m-1$ entiers a_1, \dots, a_{2m-1} , on peut toujours
 en trouver m dont la somme est divisible par m .

Dém: On commence par le montrer pour un nombre premier p . Soient pour
 cela a_1, \dots, a_{2p-1} des entiers et considérons les deux polynômes de

Zaridovique.

$$\text{Sur } \mathbb{F}_p[X_1, \dots, X_{2p-1}] \text{ suivants: } \begin{cases} P_1(X_1, \dots, X_{2p-1}) = \sum_{k=1}^{2p-1} X_k^{p-1} \\ P_2(X_1, \dots, X_{2p-1}) = \sum_{k=1}^{2p-1} a_k X_k^{p-1} \end{cases}$$

vérifiant ainsi $\deg P_1 + \deg P_2 = 2p-2 < 2p-1$. Comme ils ont $(0, \dots, 0)$
 pour racine commune évidente, le théorème de Chevalley-Waring
 assure en outre qu'ils possèdent une racine commune (x_1, \dots, x_{2p-1})

non triviale.

Par ailleurs, d'après le théorème de Lagrange, pour $x \in \mathbb{F}_p$, on a $x^{p-1} = 1$ si et seulement si x est non nul donc si on note W l'ensemble des indices i pour lesquels x_i est non nul, on obtient:

$$0 = P_1(x_1, \dots, x_{2p-1}) = \sum_{i \in W} x_i^{p-1} = \#W \pmod{p}$$

$$(x_1, \dots, x_{2p-1}) \neq (0, \dots, 0)$$

donc $W \neq \emptyset$

Ainsi $\#W$ est un entier divisible par p vérifiant $1 \leq \#W \leq 2p-1$, ce qui impose $\#W = p$. On note donc $W = \{i_1, \dots, i_p\}$. On a alors

$$0 = P_2(x_1, \dots, x_{2p-1}) = \sum_{i \in W} a_i x_i^{p-1} = \sum_{j=1}^p a_{i_j}$$

autrement dit p divise la somme $a_{i_1} + \dots + a_{i_p}$: c'est ce qu'on voulait.

D'après le théorème fondamental de l'arithmétique, il suffit de montrer que si m et n sont deux entiers pour lesquels on a le résultat, celui-ci reste vrai pour mn . On considère a_1, \dots, a_{2mn-1} entiers.

Comme le résultat est vrai pour m , il existe $I_1 \subset \{1, \dots, 2mn-1\}$ de cardinal n tel que

$$\sum_{i \in I_1} a_i \equiv 0 \pmod{m}$$

De même, il existe $I_2 \subset \{1, \dots, 2mn-1\} - I_1$ de cardinal n tel que

$$\sum_{i \in I_2} a_i \equiv 0 \pmod{m}.$$

On termine ce procédé après avoir construits l'ensemble d'indices

I_{2m-2} car au bout de $2m-2$ étapes, il reste

$$2mn-1 - (2m-2)n = 2n-1 \text{ entiers.}$$

Pour $j \in \{1, \dots, 2m-1\}$, on considère l'entier c_j pour lequel on a

$$\sum_{i \in I_j} a_i = c_j m.$$

Comme le résultat est aussi vrai pour m , il existe $J \subset \{1, \dots, 2m-1\}$
de cardinal m tel que $\sum_{j \in J} c_j \equiv 0 \pmod{m}$.

$$\text{On a alors } \sum_{j \in J} \sum_{i \in I_j} a_i = m \left(\sum_{j \in J} c_j \right) \equiv 0 \pmod{m^2}$$

somme de m^2 entiers

car $\#J = m$ et $\#I_j = m \ \forall j \in J$. □

NB: La quantité $2m-1$ est optimale : parmi $2m-2$ entiers, il peut ne pas
en exister m dont la somme soit divisible par m .

Exemple: $\underbrace{0, \dots, 0}_{m-1}, \underbrace{1, \dots, 1}_{m-1}$