

Théorème de l'application ouverte (Rudin ch.5)

Théorème: 1) Soient (E, F) deux espaces de Banach et $T: E \rightarrow F$ linéaire surjective alors $\exists r > 0$ t.q. $T(B_E(0; 1)) \supset B_F(0; r)$
 2) T est ouverte.

Preuve: Montrons que 1) \Rightarrow 2)

Soit V ouvert de E et $y \in T(V)$. On a $y = T(x_0)$. Comme V est ouvert, il existe $\alpha > 0$ tel que $B_E(x_0; \alpha) \subset V$, i.e. $x_0 + \alpha B_E(0; 1) \subset V$

Donc $T(V) \supset T(x_0 + \alpha B_E(0; 1)) = T(x_0) + \alpha T(B_E(0; 1))$

Donc $T(V) \supset y + B_F(0; \alpha r) = B_F(y; \alpha r)$

Donc $T(V)$ est ouvert

Montrons 1): a) Lemme: Si $\alpha \in \mathbb{R}^*$, $\alpha \overline{T(B_E(0; 1))} = \overline{\alpha T(B_E(0; 1))}$

Si $\alpha \in \mathbb{R}^*$, $F \xrightarrow{\Psi} F$ est un homéomorphisme. Si $V \subset F$, alors

$$x \mapsto \alpha x$$

$\Psi(\overline{V}) \subset \overline{\Psi(V)}$ par continuité de Ψ .

$\Psi^{-1}(\overline{\Psi(V)}) \subset \overline{\Psi^{-1}(\Psi(V))} = \overline{V}$ par continuité de Ψ^{-1} . Donc $\overline{\Psi(V)} = \Psi(\overline{V})$

Donc si $V = T(B_E(0; 1))$, $\alpha \overline{T(B_E(0; 1))} = \overline{\alpha T(B_E(0; 1))}$

b) Mq $\exists r_1 > 0, \overline{T(B_E(0; 1))} \supset B_F(0; r_1)$

T est surjective. On a le recouvrement suivant $F = \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} \overline{T(B_E(0; n))}$
 (on prend des fermés pour Baire) Donc il existe n_0 tel que $\overline{T(B_E(0; n_0))}$ soit d'intérieur non vide par Baire car F est complet

Donc $\exists (x; \eta) \in E \times \mathbb{R}_+^*$ $\overline{T(B_E(0; n_0))} \supset B_F(x; \eta)$ par le théorème de Baire.

On a $B_F(x; \eta) \subset \overline{T(B_E(0; n_0))} \xrightarrow{\text{lemme}} \overline{-T(B_E(0; n_0))} = \overline{T(B_E(0; n_0))}$

Donc $\underbrace{B_F(x; \eta) - B_F(x; \eta)}_{B_F(0; 2\eta)} \subset \overline{T(B_E(0; n_0))} + \overline{T(B_E(0; n_0))} \subset 2 \overline{T(B_E(0; n_0))}$

Donc $B_F(0; \frac{r_1}{2}) \subset 2n_0 \overline{T(B_E(0; 1))} = 2n_0 \overline{T(B_E(0; 1))}$
 Donc $\overline{T(B_E(0; 1))} \supset B_F(0; \frac{r_1}{2})$ → lemme
 OK pour $r_1 = \frac{r}{n_0}$.

c) Montrons que $\overline{T(B_E(0; 1))} \supset B_F(0; \frac{r_1}{2})$

Soit $y \in B_F(0; \frac{r_1}{2})$ $y \in \overline{T(B_E(0; \frac{1}{2}))}$ (par a) & lemme)
 Donc $\forall \varepsilon > 0, \exists \|z\|_E < \frac{1}{2}$ t.q. $\|y - Tz\|_F < \varepsilon$.
 Appliqué à $\varepsilon = \frac{r_1}{2}$, $\exists \|z_1\|_E < \frac{1}{2}$ t.q. $\|y - Tz_1\|_F < \frac{r_1}{2}$.

A partir de là, on est amené à construire $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$ vérifiant :

- i) $\|z_k\|_E < \frac{1}{2^k}$
- ii) $\|y - T(z_1 + \dots + z_k)\|_F < \frac{r_1}{2^k}$.

k=1: OK

Hérédité: Si (z_1, \dots, z_k) sont construits, alors $(y - T(z_1 + \dots + z_k)) \in B_F(0; \frac{r_1}{2^{k+1}}) \subset \overline{T(B_E(0; \frac{1}{2^{k+1}}))}$
 Donc $\exists \|z_{k+1}\|_E < \frac{1}{2^{k+1}}$ t.q. $\|y - T(z_1 + \dots + z_{k+1})\|_F < \frac{r_1}{2^{k+1}}$. OK.

Posons $x_n = \sum_{k=1}^n z_k$ et $y_n = T(x_n)$ $\sum_{k \in \mathbb{N}} z_k$ converge absolument

Donc comme E est complet, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un certain x de E .

De plus $\|y_n - y\|_F < \frac{r_1}{2^{n+1}}$. Donc $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers y dans F .

Or, T est continu. Donc $Tx_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} Tx$ et $y_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} y$ Donc $y = Tx$

Enfin, $\|x\|_E \leq \sum_{k \in \mathbb{N}} \|z_k\|_E < \sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{1}{2^k} = 1$

Donc $y \in \overline{T(B_E(0; 1))}$