

Définition: Soit  $E$  un  $K$ -espace vectoriel de dimension finie. On dit que  $f \in \mathcal{L}(E)$  est semi-simple si pour tout sous-espace vectoriel  $F$  de  $E$  stable par  $f$ , il existe un supplémentaire  $S$  de  $F$  stable par  $f$ .

Théorème: Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ . On note  $\Pi_f$  son polynôme minimal, que l'on écrit sous la forme  $\Pi_f = M_1^{\alpha_1} \dots M_r^{\alpha_r}$ , où chaque  $M_i$  est un polynôme irréductible unitaire de  $K[X]$ . L'endomorphisme  $f$  est semi-simple si et seulement si pour tout  $i \in \{1, \dots, r\}$ ,  $\alpha_i = 1$ .

Démonstration:

• Soit  $F$  un sous-espace vectoriel stable par  $f$ . On va montrer que  $F = \bigoplus_{i=1}^r [( \ker M_i^{\alpha_i} ) \cap F]$ .

Pour tout  $i \in \{1, \dots, r\}$ , on pose  $F_i = \ker M_i^{\alpha_i}(f)$ . Par lemme de décomposition des noyaux, on a  $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_r$ . Pour tout  $i \in \{1, \dots, r\}$ , on note  $p_i$  la projection sur  $F_i$  parallèlement à  $\bigoplus_{j \neq i} F_j$ , qui est un polynôme en  $f$ . Comme  $F$  est stable par  $f$ , on a donc  $p_i(F) \subset F$  pour tout  $i$ . On a aussi  $p_i(F) \subset p_i(E) = F_i$ , donc  $p_i(F) \subset F_i \cap F$  pour tout  $i$ .

Or,  $\text{id}_E = p_1 + \dots + p_r$ , donc  $F \subset p_1(F) + \dots + p_r(F) = p_1(F) \oplus \dots \oplus p_r(F) \subset (F_1 \cap F) \oplus \dots \oplus (F_r \cap F)$ .

L'inclusion réciproque découle de  $F_i \cap F \subset F$  pour tout  $i$ .

Donc  $F = \bigoplus_{i=1}^r F_i \cap F$ .

• On suppose  $\Pi_f$  irréductible. On veut montrer que  $f$  est semi-simple.

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel stable par  $f$ . On va construire un supplémentaire  $S$  de  $F$  qui soit  $f$ -stable. Si  $F = E$ , on prend  $S = \{0\}$ . On suppose donc  $F \neq E$ .

Soit  $x_1 \in E \setminus F$ . On pose  $E_{x_1} = \{P(f)(x_1) \mid P \in K[X]\}$ , qui est un sous-espace  $f$ -stable.

On va montrer que  $E_{x_1}$  et  $F$  sont en somme directe.

Soit  $I_{x_1} = \{P \in K[X] \mid P(f)(x_1) = 0\}$ , qui est un idéal de  $K[X]$ , non nul car contenant

$\pi_f$ . Il existe donc un polynôme unitaire  $\pi_{x_1}$  tel que  $I_{x_1} = (\pi_{x_1})$ .

Comme  $\pi_f \in I_{x_1}$ , le polynôme  $\pi_{x_1}$  divise  $\pi_f$ . Mais  $\pi_f$  est irréductible et  $\pi_{x_1}$  est non inversible, donc  $\pi_{x_1} = \pi_f$ . En particulier,  $\pi_{x_1}$  est irréductible.

Soit  $y \in E_{x_1} \cap F$ , il existe un polynôme  $P \in K[X]$  tel que  $y = P(f)(x_1)$ .

Si  $y \neq 0$ , alors  $P \notin I_{x_1} = (\pi_{x_1})$ , donc  $\pi_{x_1}$  ne divise pas  $P$ . Comme  $\pi_{x_1}$  est irréductible, il est alors premier à  $P$ . Par théorème de Bézout, il existe donc  $U, V \in K[X]$  tels que  $UP + V\pi_{x_1} = 1$ . On a alors :

$$x_1 = U(f) \circ P(f)(x_1) + V(f) \circ \pi_{x_1}(f)(x_1) = U(f)(y)$$

Or  $y \in F$  et  $F$  est stable par  $f$ , donc  $x_1 \in F$ , ce qui est absurde.

Si  $F \oplus E_{x_1} = E$ , on a fini. Sinon, on prend  $x_2 \in E \setminus (F \oplus E_{x_1})$  et on recommence.

Comme  $E$  est de dimension finie, on termine en un nombre fini d'étapes, ce qui permet de trouver  $x_1, \dots, x_n \in E$  tels que  $E = F \oplus E_{x_1} \oplus \dots \oplus E_{x_n}$ , et

$S = E_{x_1} \oplus \dots \oplus E_{x_n}$  convient.

• On passe à présent à la preuve du théorème.

- On suppose  $f$  semi-simple. Par l'absurde, on suppose qu'il existe  $i$  tel que  $a_i \neq 1$ .

Si  $M = M_i$ , il existe  $N \in K[X]$  tel que  $\pi_f = M^2 N$ . On considère  $F = \ker M(f)$ , qui est un sous-espace stable par  $f$ . Comme  $f$  est semi-simple, il existe un supplémentaire  $S$  de  $F$  stable par  $f$ . On va montrer que  $MN(f)$  s'annule sur  $S$ .

Si  $x \in S$ , on a  $MN(f)(x) \in F$ , car  $M(f) \circ MN(f)(x) = M^2 N(f)(x) = \pi_f(f)(x) = 0$ ,

et  $MN(f)(x) \in S$ , car  $S$  est  $f$ -stable. Donc  $MN(f)(x) \in F \cap S = \{0\}$ , ce qui donne  $MN(f)(x) = 0$ . Par suite,  $MN(f)$  s'annule sur  $S$ .

De plus, si  $y \in F = \ker M(f)$ , on a  $MN(f)(y) = N M(f)(y) = N(0) = 0$ .

Comme  $F \oplus S = E$ , on a  $MN(f) = 0$ , ce qui contredit la minimalité de  $\pi_f$ .

- On suppose à présent que tous les  $\alpha_i$  sont égaux à 1.

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  stable par  $f$ . Pour tout  $i \in \{1, \dots, r\}$ ,

on pose  $F_i = \ker M_i(f)$ . On a, par le premier point,  $F = \bigoplus_{i=1}^r [F \cap F_i]$ .

Pour tout  $i \in \{1, \dots, r\}$ ,  $F_i$  est stable par  $f$ , et on note  $f_i \in \mathcal{L}(F_i)$  la restriction de  $f$  à  $F_i$ .

On a  $M_i(f_i) = 0$ , donc, par irréductibilité de  $M_i$ , le polynôme minimal de  $f_i$  est  $M_i$ .

Le deuxième point permet alors d'affirmer que  $f_i$  est semi-simple.

Comme  $F \cap F_i$  est stable par  $f_i$ , on fixe un supplémentaire  $S_i$  de  $F \cap F_i$  dans  $F_i$

stable par  $f_i$ . On pose alors  $S = S_1 \oplus \dots \oplus S_r$ .

$$\text{On a } E = F_1 \oplus \dots \oplus F_r = \bigoplus_{i=1}^r [(F_i \cap F) \oplus S_i] = \left[ \bigoplus_{i=1}^r (F_i \cap F) \right] \oplus \left[ \bigoplus_{i=1}^r S_i \right] = F \oplus S,$$

et  $S$  est stable par  $f$ . L'endomorphisme  $f$  est donc semi-simple.