

## Injectivité de la transformée de Fourier:

Th: L'application  $\mathcal{F}: L^1(\mathbb{R}) \rightarrow C_0(\mathbb{R})$  est injective.

El Amrani - Analyse de Fourier  
dans les espaces fonctionnels  
p. 115-116 et p. 156-157

Lemme: Soit  $a \in \mathbb{R}_+^*$ , on note  $\forall x \in \mathbb{R}, Y_a(x) = e^{-ax^2}$ .

$$\text{Alors } \widehat{Y_a}(x) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-at^2} e^{ixt} dt.$$

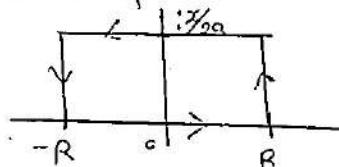
dém lemme:  $Y_a \in L^1$  donc  $\widehat{Y_a}$  est bien définie.

$$\text{On calcule, } \forall x \in \mathbb{R}, \widehat{Y_a}(x) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-at^2} e^{ixt} dt.$$

$$\text{En remarquant que: } at^2 + ixt = a(t + \frac{ix}{2a})^2 + \frac{x^2}{4a}, \text{ on a: } \widehat{Y_a}(x) = e^{-\frac{x^2}{4a}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-a(t + \frac{ix}{2a})^2} dt$$

On considère:  $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto e^{-az^2}$  qui est holomorphe sur  $\mathbb{C}$ . I

Soient  $x \in \mathbb{R}$  et  $R > 0$ , on note  $C_R$  le contour suivant:



Ainsi:

$$\begin{aligned} \int_{C_R} e^{-az^2} dz &= \int_{-R}^R e^{-at^2} dt + \int_0^{\frac{R}{2a}} e^{-a(R+it)^2} dt - \int_{-R}^R e^{-a(t+\frac{ix}{2a})^2} dt - \int_0^{\frac{R}{2a}} e^{-a(-R+it)^2} dt \\ &= I_1(R) + I_2(R) - I_3(R) - I_4(R). \end{aligned}$$

$$\text{On, } |I_2(R)| \leq e^{-aR^2} \int_0^{\frac{R}{2a}} e^{at^2} dt \xrightarrow[R \rightarrow +\infty]{} 0. \text{ De même pour } I_4(R).$$

$$\text{De plus, } \forall t \in \mathbb{R}, \left| e^{-a(t+\frac{ix}{2a})^2} \right| \leq e^{-at^2} \in L^1(\mathbb{R}) \text{ donc par théorème de convergence dominé: } \lim_{R \rightarrow +\infty} I_3(R) = I.$$

Comme  $\int_{\mathbb{R}} e^{-az^2} dz$  est holomorphe sur  $\mathbb{C}$  et que  $C_R$  est un contour fermé, on a  $\int_{C_R} e^{-az^2} dz = 0$ .

$$\text{D'où } I = \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{-R}^R e^{-at^2} dt = \sqrt{\frac{\pi}{a}}.$$

$$\text{Finalement: } \forall x \in \mathbb{R}, \widehat{Y_a}(x) = \sqrt{\frac{\pi}{a}} e^{-\frac{x^2}{4a}}$$

dém Th: Soit  $f \in L^1$  tel que  $\mathcal{F}(f) = 0$ . On note pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\Psi_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \text{D'après le lemme } \forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, \widehat{\Psi_n}(x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{(x-t)^2}{2n^2}} dt \\ \text{Pour } a \in \mathbb{R}, \text{ on note } Q_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \alpha \mapsto \Psi_n(\alpha) e^{ixa} \in L^1. \end{aligned}$$

D'après la formule de dualité:

$$0 = \int_{\mathbb{R}} f(x) g_n(x) dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) \widehat{g_n}(x) dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) \widehat{\Psi_n}(x-a) dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) \widehat{\Psi_n}(a-x) dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) \widehat{Q_n}(a-x) dx = f * Q_n(a)$$

On  $\hat{\Phi}_n$  est une approximation de l'unité donc :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f * \hat{\Phi}_n - f\|_1 = 0.$$

On  $f * \hat{\Phi}_n = 0$  d'où  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f * \hat{\Phi}_n - f\|_1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \|f\|_1 = \|f\|_1$

Or  $\|f\|_1 = 0$  et  $f = 0$ .

L'application  $J$  étant linéaire, on en déduit que  $f$  est injective.

Récosage: 234 - 250 - 239 - 235 - 236 - 245 - 267.

Questions: (4.)

1. Démontrer que si  $f \in L^p$  et  $(\varphi_j)$  est une approximation de l'unité, alors  $f * \varphi_j \xrightarrow[j \rightarrow +\infty]{1-p} f$

1<sup>ère</sup> étape: Si  $g$  est UC et bornée alors  $(g * \varphi_j)$  CVD vers  $g$ . Voir dév 32.

2<sup>ème</sup> étape: Si  $g \in C_c^0(\mathbb{R})$  alors  $g * \varphi_j \xrightarrow[j \rightarrow +\infty]{1-p} g$ .

Soit  $R > 0$  tq  $g(x) = 0$  si  $x \notin [-R, R]$ .

On a :  $g * \varphi_j(x) - g(x) = [g * \varphi_j(x) - g(x)] \mathbf{1}_{|x| \in [-2R, 2R]} + \mathbf{1}_{|x| \notin [-2R, 2R]}$  ( $\Leftarrow$ ) (\*)

- Sur  $[-2R, 2R]^c$   $g$  vérifie les hypothèses de la 1<sup>ère</sup> étape donc  $\|g * \varphi_j(x) - g(x)\|_{L^p}$  ( $\forall x \in [-2R, 2R]^c$ )  $\xrightarrow{j \rightarrow +\infty} 0$

$$\text{Car } \|g * \varphi_j(x) - g(x)\|_{L^p} = \left( \int_{-2R}^{2R} |g * \varphi_j(t) - g(t)|^p dt \right)^{1/p} \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} 0$$

$$\leq \|g * \varphi_j - g\|_\infty (4R)^{1/p} \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} 0.$$

- Sur  $[-2R, 2R]^c$ ,  $g$  est nulle et si  $|x| > 2R$  et  $|t| \leq R$  alors  $g(x-t) = 0$  car  $|x-t| > 2R = R$

donc  $\|g * \varphi_j(x) \times \mathbf{1}_{|x| \notin [-2R, 2R]^c}\|_p = \left\| \int_{|t| > R} g(x-t) \varphi_j(t) dt \right\|_p$

$$= \|g * (\varphi_j \times \mathbf{1}_{|x| \notin [-R, R]})\|_p.$$

Or  $g \in L^p$  et  $\varphi_j \times \mathbf{1}_{|x| \notin [-R, R]} \in L^1$  d'où d'après question 2-23b :

$$\|g * \varphi_j(x) \times \mathbf{1}_{|x| \notin [-2R, 2R]^c}\|_p \leq \|g\|_p \underbrace{\|\varphi_j \times \mathbf{1}_{|x| \notin [-2R, 2R]^c}\|_1}_{\xrightarrow{j \rightarrow +\infty} 0 \text{ car } \varphi_j \text{ est une AV.}}$$

Finalement  $\|g * \varphi_j - g\|_p \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} 0$ . [Car par (\*):  $\|g * \varphi_j - g\|_p \leq \dots \| \mathbf{1}_{|x| \in [-2R, 2R]^c} \|_p + \dots \|_p$ ]

3<sup>ème</sup> étape: En déduire le th.

Par densité de  $C_c^0(\mathbb{R})$ , si  $\varepsilon > 0$ ,  $\exists g \in C_c^0$  tq  $\|f - g\|_p < \varepsilon$ .

On a:  $f * \varphi_j - f = (f - g) * \varphi_j + (g * \varphi_j) - g + g - f$

$$\text{d'où } \|f * \varphi_j - f\|_p \leq \underbrace{\|(f - g) * \varphi_j\|_p}_{\xrightarrow{\substack{\text{ques 2-23+} \\ \Rightarrow 1}} \leq \|f - g\|_p \|\varphi_j\|_1} + \underbrace{\|g * \varphi_j - g\|_p}_{\xrightarrow{\substack{\text{2ème étape} \\ \Rightarrow 1}} \leq \varepsilon \text{ d'après 2-23+}} + \underbrace{\|g - f\|_p}_{\varepsilon} \leq 3\varepsilon.$$

2. Pourquoi  $\lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{-R}^R e^{-at^2} dt = \sqrt{\frac{\pi}{a}}$ ?

1<sup>ère</sup> étape: Comme la  $t \mapsto e^{-at^2}$   $\in L^1(\mathbb{R})$  [elle est continue et  $\sigma(\frac{1}{t^2})$  lorsque  $|t| \rightarrow +\infty$ ]

En considérant  $(R_n) \in \mathbb{R}^n$  tq  $R_n \rightarrow +\infty$  et  $f_n(t) = e^{-at^2} \mathbf{1}_{[-R_n, R_n]}$  le théorème de convergence

dominée assure:  $\lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{-R}^R e^{-at^2} dt = \int_{\mathbb{R}} e^{-at^2} dt$

2<sup>ème</sup> étape: Calculons  $\int_{\mathbb{R}} e^{-at^2} dt$ .

S'il  $R > 0$ , on note  $C_R = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq R^2 \}$  [le cercle de centre O et de rayon  $R$ ]  
 $C_{\sqrt{2}R} = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 2R^2 \}$  [le cercle de centre O et de rayon  $\sqrt{2}R$ ]  
 $\square_R = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid -R \leq x \leq R, -R \leq y \leq R \}$  [la case de côté  $R$ ]

On a  $C_R \subset \square_R \subset C_{\sqrt{2}R}$  [Diagramme d'un cercle inscrit dans une case qui est elle-même inscrite dans un cercle plus grand]

Comme  $C_R$  est bornée et que  $\Phi : [0, 2\pi] \times [0, R] \rightarrow [-R, R] \times [-R, R]$  est un  $C^1$ -diffeomorphisme  
 $(\theta, r) \mapsto (r \cos \theta, r \sin \theta)$

(on vérifie que c'est une bijection et que  $\det J\Phi = \begin{vmatrix} -r \sin \theta & \cos \theta \\ r \cos \theta & \sin \theta \end{vmatrix} = r \neq 0$ )

On a d'après le théorème de Chazarak de dualité :  $\iint_{C_R} e^{-(x^2+y^2)} dx dy = \int_0^{2\pi} \int_0^R r e^{-r^2} dr d\theta$   
Fubini  $\Rightarrow (\int_0^{2\pi} d\theta) (\int_0^R r e^{-r^2} dr)$

De même  $\iint_{C_{\sqrt{2}R}} e^{-(x^2+y^2)} dx dy = \pi(1 - e^{-2R^2})$   
 $= \frac{\pi}{2} (1 - e^{-R^2})$

D'après Fubini-Torelli :  $(\int_{-R}^R e^{-t^2} dt)^2 = \iint_{\square_R} e^{-(x^2+y^2)} dx dy$

On connait  $t \mapsto e^{-t^2}$  est positive  $\int_{C_R} \leq \int_{\square_R} \leq \int_{C_{\sqrt{2}R}}$  donc  $\pi(1 - e^{-R^2}) \leq (\int_{-R}^R e^{-t^2} dt)^2 \leq \pi(1 - e^{-2R^2})$

D'où en faisant  $R \rightarrow +\infty$  :  $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-t^2} dt = \sqrt{\pi}$ .

3<sup>ème</sup> étape: On fait le changement de variable  $T \mapsto \sqrt{a}t$  :  $\int_{\mathbb{R}} e^{-at^2} dt = \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{\sqrt{a}} e^{-T^2} dT = \sqrt{\frac{\pi}{a}}$ .

Application simple de Fubini-Torelli pour la Fubini.

4. Mq Si  $g(x) = f(x) e^{i\alpha x}$  alors  $\hat{g}(x) = T_a(f)(x)$

Comme  $f \in L^1$ , on a  $\|g\|_1 = \|f\|_1$  donc  $\hat{g}$  bien défini et de plus :

$$\begin{aligned} \hat{f}(x-a) &= \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-it(x-a)} dt \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-itx} e^{ita} dt \\ &= \hat{g}(x) \end{aligned}$$

5. Mq  $\hat{f}_m(t) = \frac{m}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2 m^2}{2}}$  est une approximation de l'autre : et  $f \geq 0$

On va montrer un fait plus général. Si  $f$  est tq  $\int_{\mathbb{R}} f(t) dt = 1$  alors  $\hat{f}_m(t) = m f(m t)$  est une AU.

En effet :  $\hat{f}_m \geq 0$  et  $\int_{\mathbb{R}} \hat{f}_m(t) dt = \int_{\mathbb{R}} m f(m t) dt = \int_{\mathbb{R}} f(T) dT = 1$ .

S'il  $\varepsilon > 0$ , on a  $\int_{\mathbb{R}} \hat{f}_m(t) dt = 1 = \int_{|t| > \varepsilon} \hat{f}_m(t) dt + \underbrace{\int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} m f(m t) dt}_{\int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} f(t) dt} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} \int_{\mathbb{R}} f(t) dt = 1$  (par CVD)

donc  $\lim_{m \rightarrow \infty} \int_{|t| > \varepsilon} \hat{f}_m(t) dt = 0$  et  $\hat{f}_m$  est une AU.

En prenant  $f(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}}$  on a bien que  $\hat{f}_m$  est une AU.