

### 31. Connexité des valeurs d'adhérence d'une suite et lemme de la grenouille

[Gou08, §1.4, p46] [FGN07, §2.19, p86]

#### ÉNONCÉ

**PROPOSITION.** Soit  $(E, d)$  un espace métrique compact et  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$  telle que  $d(u_n, u_{n+1}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Alors l'ensemble  $\Gamma$  des valeurs d'adhérence de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$  est connexe.

#### APPLICATION. [LEMME DE LA GRENOUILLE]

Soit  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  une fonction continue et  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0, 1]^{\mathbb{N}}$  définie par  $x_0 \in [0, 1]$  et  $x_{n+1} = f(x_n)$  pour  $n \in \mathbb{N}$ . Alors  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge si et seulement si  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{n+1} - x_n = 0$ .

#### DÉVELOPPEMENT

Commençons par la proposition.

Par l'absurde, supposons  $\Gamma$  non connexe et écrivons  $\Gamma = A \cup B$  avec  $A, B$  deux fermés non vides disjoints de  $\Gamma$  (puisque  $\Gamma = \bigcap_{p \in \mathbb{N}} \{u_n \mid n \geq p\}$  est fermé).

$A$  et  $B$  sont compacts en tant que fermés dans des compacts, et alors  $\alpha = d(A, B) > 0$  puisqu'ils sont disjoints. Considérons alors<sup>1</sup> :

$$A' = \{x \in E \mid d(x, A) < \alpha/3\} = A + B(0, \alpha/3) \quad \text{et} \quad B' = \{x \in E \mid d(x, B) < \alpha/3\}$$

$A'$  et  $B'$  sont ouverts, donc  $K = (A' \cup B')^c$  est fermé donc compact.

Construisons une sous-suite de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  à valeurs dans  $K$ .

Fixons  $N_0$  tel que  $d(u_n, u_{n+1}) < \alpha/3$  pour  $n \geq N_0$ .

Prenons  $a \in A$  et  $b \in B$ . Comme  $a$  et  $b$  sont valeurs d'adhérence de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , les ensembles  $V_a = \{n \geq N_0 \mid d(u_n, a) < \alpha/3\}$  et  $V_b = \{n \geq N_0 \mid d(u_n, b) < \alpha/3\}$  sont infinis.

- Soit  $N_a \in V_a$ . Comme  $V_b$  est infini, on peut choisir  $N_b \in V_b$  tel que  $N_b > N_a$ . Si pour tout  $n \in \llbracket N_a, N_b \rrbracket$ ,  $u_n \notin K$  alors en prenant  $n \in \llbracket N_a, N_b - 1 \rrbracket$  tel que  $u_n \in A'$  et  $u_{n+1} \in B'$ , on a  $d(u_n, u_{n+1}) \geq \alpha/3$ , ce qui est absurde. Ainsi on peut trouver  $k_0 \in \llbracket N_a + 1, N_b - 1 \rrbracket$  tel que  $u_{k_0} \in K$ .
- Supposons  $k_0 < k_1 < \dots < k_r$  construits tels que  $u_{k_j} \in K$  pour  $j \leq r$ . En répétant le processus précédent avec  $N_a > k_r$  (possible puisque  $V_a$  est infini), on obtient  $k_{r+1} > k_r$  tel que  $u_{k_{r+1}} \in K$ .

1. faire le dessin du [Gou08]

On crée ainsi une sous-suite  $(u_{k_j})_{j \in \mathbb{N}}$  à valeurs dans le compact  $K$ , donc admettant une valeur d'adhérence  $\ell$ . C'est aussi une valeur d'adhérence de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , donc :

$$\ell \in \Gamma \cap K = (A \cup B) \cap K \subset (A' \cup B') \cap K = \emptyset$$

Ce qui est absurde. Ainsi  $\Gamma$  est connexe.

Passons à l'application.

$\Rightarrow$  Le sens direct est évident.

$\Leftarrow$  Réciproquement, supposons  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{n+1} - x_n = 0$ .

Notons  $\Gamma$  l'ensemble des valeurs d'adhérence de  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

La proposition précédente donne que  $\Gamma$  est un intervalle fermé de  $[0, 1]$ .

On vérifie de plus que  $\Gamma$  est constitué de points fixes de  $f$ . Soit en effet  $a \in \Gamma$ , et  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  strictement croissante telle que  $x_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a$ . Alors :

$$\begin{aligned} a &= \lim_{n \rightarrow +\infty} x_{\varphi(n)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} x_{\varphi(n)+1} && \text{puisque } x_{n+1} - x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_{\varphi(n)}) \\ &= f(a) && \text{par continuité de } f \end{aligned}$$

Ainsi si  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  possède au moins deux valeurs d'adhérences, disons  $\ell < \ell'$ , alors  $[\ell, \ell'] \subset \Gamma$ , et on peut donc<sup>2</sup> trouver  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $x_N \in [\ell, \ell']$ .

Mais alors  $x_N$  est un point fixe de  $f$  donc la suite est stationnaire en  $x_N$  donc n'a qu'une valeur d'adhérence, ce qui est absurde.

Ainsi  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  n'a qu'une valeur d'adhérence, donc converge.

#### COMMENTAIRES

On pourra faire des dessins pour les deux résultats. Notamment s'il reste un peu de temps, on peut expliquer l'appellation « lemme de la grenouille », en reprenant l'idée de la proposition dans le cadre de l'application.

2. puisque par exemple  $\frac{\ell + \ell'}{2}$  est valeur d'adhérence