

## Algorithmes exponentiels pour INDEP

Réf: Wilf: Algorithms and complexity

Pré-requis: Le "master theorem" exponentiel

Th 1.4.1: Soit  $(x_n)$  une suite qui satisfait une inégalité de récurrence de la forme

$$x_{n+1} \leq b_0 x_n + \dots + b_p x_{n-p} + G(n) \quad (n \geq p)$$

où  $b_i \geq 0$ ,  $\sum b_i > 1$ . Si de plus  $G(n) = o(c^n)$ , où  $c$  est la solution réelle de l'équation  $c^{p+1} = b_0 c^p + \dots + b_p$ , alors  $\forall \epsilon > 0$ , on a  $x_n = O((c+\epsilon)^n)$

Algo 0: Tester tous les subsets pour trouver le max  $\rightarrow$  complexité  $O(2^n)$

Algo 0bis: Idem mais récursif  $\rightarrow O(2^n)$

Améliorons cet algorithme avec la remarque suivante: étant donné un sommet  $v$ , si  $v$  est dans l'indép maximal, alors aucun de ses voisins n'y est, et si  $v$  n'y est pas, alors l'indép max est le même que celui de  $G \setminus v$ , i.e.:

$$\text{Indep}(G) = \max \left\{ \underbrace{\text{Indep}(G - \{v\})}_{\text{taille } \downarrow}, \underbrace{1 + \text{Indep}(G - \{v\} - N(v))}_{\text{taille } \downarrow} \right\}$$

Algo 1:  $\text{Indep}_1(G)$ :

Si  $G$  n'a pas d'arête RENVoyer  $\{5\}$

(où  $G = (S, A)$ )

SINON soit  $v^0$  un sommet non isolé de  $G$

$$n_1 = \text{Indep}_1(G - v^0);$$

$$n_2 = \text{Indep}_1(G - v^0 - N(v^0));$$

RENVoyer  $\max(n_1, n_2)$

Complexité: car  $T(n) \leq T(n-1) + T(n-2) + O(n^2)$

$\hookrightarrow$  racine est  $\varphi \approx 1,61803$  d'où  $T(n) = O(1,619^n)$

Améliorons cet algorithme en essayant de diminuer la taille de  $G - \{v\} - N(v)$ : peut-on s'arranger pour avoir  $|N(v)| \geq 2$ ? Dans le cas où ce n'est pas possible, cela signifie que  $|N(v)| \leq 1 \quad \forall v \in S$ , i.e.  $G$  est une collection d'arête disjointe et on peut résoudre Indep en temps linéaire en  $|A|$  puisqu'il suffit de prendre tous les sommets isolés et un sommet de chaque arête. On obtient ainsi:

### Algo 2 Indep 2(G):

Si  $\text{degmax}(G) \leq 1$  ALORS calcul de l'indép

SI NON soit  $v$  un sommet de degré  $\geq 2$

:

Complexité:  $T(n) \leq T(n-1) + T(n-3) + O(n^2)$

$\hookrightarrow$  racine  $\rho_2 \approx 1,46557$  d'où  $T(n) = O(1,47^n)$

- De même, peut-on assurer que  $|N(v)| \geq 3$ ? Si  $\text{degmax}(G) \leq 2$ , alors  $G$  est une collection de cycles et de chemins, et on sait résoudre cela en temps linéaire, d'où l'algorithme

### Algo 3 Indep 3(G)

Si  $\text{degmax} \leq 2$  ALORS calcul de l'indép

SI NON soit  $v$  un sommet de degré  $\geq 3$

:

Complexité:  $T(n) \leq T(n-1) + T(n-4) + O(n^2)$

$\hookrightarrow$  racine  $\rho_3 \approx 1,38$  d'où  $T(n) = O(1,39^n)$

- Peut-on continuer à faire de même? Non, car Indép sur des graphes de degré max 3 est NP-complet (comme Indép d'ailleurs) donc il n'est pas plus simple à résoudre que Indép.