

# Espaces hyperboliques

Dans toute la suite,  $q$  désignera une forme quadratique non dégénérée sur un espace vectoriel  $E$  de dimension  $n$ .

**Définition 1.** Soit  $P$  sous-espace vectoriel de dimension 2 de  $E$ . On dit que c'est un plan hyperbolique pour  $q$  s'il existe  $x$  et  $y$  dans  $E$  tels que  $(x, y)$  soit une base de  $E$  et

$$q(x) = q(y) = 0 \text{ et } f(x, y) = 1$$

**Définition 2.** On dit que  $E$  est un espace hyperbolique pour  $q$  s'il existe  $P_1, \dots, P_r$  des plans hyperboliques pour  $q$  orthogonaux deux à deux et tels que

$$E = P_1 \perp \dots \perp P_r$$

**Théorème 3.** Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . On note  $F_0 = \text{Ker}(q|_F)$  et  $U$  un supplémentaire de  $F_0$  dans  $F$ . Soit  $(u_1, \dots, u_r)$  une base de  $F_0$ . Il existe alors  $v_1, \dots, v_r \in E$  tels que :

1.  $P_i = \text{Vect}(u_i, v_i)$  est un plan hyperbolique pour  $q|_{P_i}$  et  $(u_i, v_i)$  est une base hyperbolique de  $P_i$ .
2.  $U, P_1, \dots, P_r$  sont en somme directe dans  $E$  deux à deux orthogonaux.

Ce théorème permet de caractériser les espaces hyperboliques.

**Corollaire 4.**  $E$  est hyperbolique ssi il existe un sous-espace  $F$  totalement isotrope ( $F \subset F^\perp$ ) tel que  $\dim(E) = 2\dim(F)$ .

---

On démontre le théorème précédent. Commençons par prouver le lemme suivant :

**Lemme 5.** Soit  $x, y \in E$  non nuls tels que  $q(x) = 0$  et  $f(x, y) \neq 0$ . Alors  $P = \text{Vect}(x, y)$  est un plan hyperbolique.

*Démonstration.* • Analyse. On cherche  $z$  de la forme  $ax + by$  tel que  $(x, z)$  soit une base hyperbolique de  $\text{Vect}(x, y)$ . On a  $f(x, z) = 1 = aq(x) + bf(x, y)$ . Donc  $b = \frac{1}{f(x, y)} \neq 0$  car  $q(x) = 0$ . De plus  $q(z) = 0 = a^2q(x) + 2abf(x, y) + b^2q(y)$ . Donc  $a = \frac{-q(y)}{2f(x, y)^2}$ .

• Synthèse. On pose  $z = -\frac{q(y)}{2f(x, y)^2}x + \frac{1}{f(x, y)}y$ .  $(x, z)$  est bien une base de  $\text{Vect}(x, y)$  et on a  $q(z) = 0$ ,  $f(x, z) = 1$ . Donc  $\text{Vect}(x, y)$  est un plan hyperbolique.  $\square$

On peut maintenant montrer le théorème :

*Démonstration.* On raisonne par récurrence sur  $\dim(F_0) = r$ .

• Si  $r = 1$ , on a  $U \subset F$  et  $U \neq F$ . Donc  $F^\perp \subset U^\perp$  et  $F^\perp \neq U^\perp$  (car  $\dim(F) + \dim(F^\perp) = n$  car  $q$  est non dégénérée). Soit alors  $a \in U^\perp - F^\perp$ . Si  $f(a, u_1) = 0$ , alors  $a \in F_0^\perp$  donc  $a \in F^\perp$ . C'est impossible. Donc  $f(a, u_1) \neq 0$ . On pose alors  $P = \text{Vect}(a, u_1)$ . Comme  $q(u_1) = 0$  (car  $u_1 \in \text{Ker}(q|_F)$ ) et  $f(a, u_1) \neq 0$ , alors  $P$  est un plan hyperbolique d'après le lemme et il existe  $v_1 \in E$  tel que  $(u_1, v_1)$  soit une base hyperbolique de  $P$ . De plus  $P \perp U$  car  $a \in U^\perp$  et  $u_1 \in U^\perp$  car  $u_1 \in F_0$ .

• Si  $r \geq 2$ , on pose  $U_1 = Vect(u_2, \dots, u_r) \perp U$ . On a  $U_1 \subset F$  et  $U_1 \neq F$ . Donc comme avant il existe  $a \in U_1^\perp - F^\perp$ . Si  $f(a, u_1) = 0$ , alors  $a \in Vect(u_1)^\perp$  donc  $a \in F^\perp$ . C'est exclu. Donc  $f(a, u_1) \neq 0$ .

On pose alors  $P_1 = Vect(a, u_1)$ .  $P_1$  est un plan hyperbolique par le lemme car  $q(u_1) = 0$  et  $f(a, u_1) \neq 0$ . Donc il existe  $v_1 \in E$  tel que  $(u_1, v_1)$  soit une base hyperbolique de  $P_1$ .

On pose  $F_1 = U_1 \perp P_1$ . On a  $F \subset F_1$ . Donc  $Ker(q|_{F_1}) \subset Ker(q|_F) = Vect(u_1, \dots, u_r)$ . Or si  $i \geq 2$ , alors  $u_i \in Ker(q|_{F_1})$ . En effet si  $x \in F_1$ ,  $x$  s'écrit  $x = u + \lambda a$  avec  $y \in Vect(u_1, \dots, u_r) \perp U = F$ . Or  $u_i \in Ker(q|_F)$  donc  $f(u_i, x) = \lambda f(u_i, a) = 0$  car  $a \in U_1^\perp$ . De plus  $f(u_1, a) \neq 0$  donc

$$Ker(q|_{F_1}) = Vect(u_2, \dots, u_r)$$

On applique l'hypothèse de récurrence à  $F_1$ . On obtient  $P_2, \dots, P_r$  des plans hyperboliques tels que  $(U \perp P_1) \perp P_2 \perp \dots \perp P_r$ .

□

### Références :

— Perrin - Algèbre

### Leçons concernées :

— 170 - Formes quadratiques

**Remarques :** Le développement a certes un faible recasage mais il a l'avantage de faire travailler la notion d'orthogonalité et d'isotropie générale.

Si c'est trop court, on peut toujours rajouter le résultat classique suivant :

**Lemme 6.** Si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , alors  $dim(F) + dim(F^\perp) = n$ .

*Démonstration.* On pose

$$\begin{aligned} \psi : E &\longrightarrow E^* \\ x &\longmapsto f(x, \cdot) \end{aligned}$$

$\psi$  est un isomorphisme car  $q$  est non dégénérée. Soit  $(e_1, \dots, e_p)$  une base de  $F$ . On la complète en base de  $E$  en  $(e_1, \dots, e_n)$ . On pose  $(e_1^*, \dots, e_n^*)$  la base duale. Montrons que :

$$\psi(F^\perp) = Vect(e_{p+1}^*, \dots, e_n^*)$$

Si  $u \in \psi(F^\perp)$ , alors  $u = f(x, \cdot)$  pour un  $x \in F$ . On pose  $u = \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i^*$ . Alors  $u(e_i) = 0$  si  $i \leq p$ . Donc  $u \in Vect(e_{p+1}^*, \dots, e_n^*)$ .

Réciproquement si  $u \in Vect(e_{p+1}^*, \dots, e_n^*)$ , alors  $u$  s'écrit  $u = \sum_{i=p+1}^n \lambda_i e_i^*$ . On pose alors  $x = \sum_{i=p+1}^n \lambda_i e_i$ . Et on a  $u = f(x, \cdot)$ .

□

**Contexte :** Ce théorème permet de se ramener à un sous-espace non isotrope car on a plongé  $F$  possiblement isotrope dans  $P_1 \perp \dots \perp P_r \perp U$  qui lui n'est pas isotrope. Rappelons que  $F$  est dit isotrope si  $F \cap F^\perp = 0$ . C'est équivalent à ce que  $Ker(q|_F) = 0$ .

Citons deux applications majeures :

**Théorème 7 (Witt).** Si on a  $\sigma : F \rightarrow F'$  une isométrie, alors il existe  $u \in O(q)$  tel que  $u|_F = \sigma$ .

Un deuxième résultat qu'on rapprochera de celui des isométries affines :

**Théorème 8 (Cartan).** Soit  $u \in O(q)$ , alors  $u$  est produit d'au plus  $n$  réflexions.