

Énoncé : Soient $\alpha, \beta \in \mathbb{R}^*$ tels que $\alpha + \beta = \gamma$. Soit $S: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}$, on définit par récurrence la suite $z_0 \in \mathbb{C}^*$ et $z_{n+1} = S(z_n)$.

Si $\operatorname{Re}(z_0) = 0$, la suite (z_n) n'est plus définie à partir d'un certain rang ou ne converge pas.

Si $\operatorname{Re}(z_0) \neq 0$, (est bien def) (z_n) converge vers γ si $\operatorname{Re}(z_0) > 0$, vers $-\gamma$ sinon.

Démonstration :

- Supposons d'abord $\operatorname{Re}(z_0) = 0$: $z_0 = iy_0$ où $y_0 \in \mathbb{R}^*$. Alors $z_n = i\alpha y_n - i\frac{\beta}{y_n}$ est alors imaginaire pur. Par récurrence, tant que z_n est défini, on a $z_n = iy_n$ où $y_n \in \mathbb{R}$, et $y_{n+1} = \alpha y_n - \frac{\beta}{y_n} = f(y_n)$.
- Si (y_n) est définie pour tout n et converge vers un $y_* \in \mathbb{R}$, comme $f: y \mapsto \alpha y - \frac{\beta}{y}$ est continue, on doit avoir $f(y_*) = y_*$, donc $y_*^2 \frac{(\gamma - \alpha)}{\gamma} = -\beta$ donc y_* ne peut pas être réel !
- Ainsi, (y_n) n'est pas bien définie, ou bien ne converge pas.

Supposons $z_0 = x_0 + iy_0$ avec $x_0 > 0$. Alors $z_1 = \alpha(x_0 + iy_0) + \frac{x_0 - iy_0}{|z_0|^2} \beta$ est à partie réelle $(\alpha + \frac{\beta}{|z_0|^2})x_0 > 0$. Par récurrence, la suite (z_n) est donc bien définie, et $\operatorname{Re}(z_n) > 0$ pour tout n .

Soit $\mathbb{H} := \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re}(z) > 0\}$ et $\Delta := \{z \in \mathbb{C} \mid |z| < \gamma\}$, et posons

$\varphi: \mathbb{H} \rightarrow \Delta$. φ est bien définie car si $\operatorname{Re}(z) > 0$, $|z - \gamma| < |z + \gamma|$

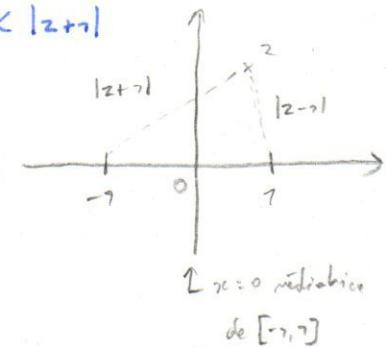
$$z \mapsto \frac{z - \gamma}{z + \gamma}$$

et son inverse est $\psi: \Delta \rightarrow \mathbb{H}$,

$$z \mapsto \frac{\gamma + z}{\gamma - z} = \frac{\gamma - |z|^2 + 2i \operatorname{Im}(z)}{|z - \gamma|^2}$$

bien définie.

Ainsi $\varphi: \mathbb{H} \xrightarrow{\sim} \Delta$ est un biholomorphisme.



Posons $t_n := \varphi(z_n)$. Alors $t_{n+1} = T(t_n)$ où $T(z) = \varphi \circ S \circ \varphi^{-1}(z) = \frac{S \circ \varphi(z) - \gamma}{S \circ \varphi(z) + \gamma}$

$$\text{et } S \circ \varphi(z) = \alpha \varphi(z) + \frac{\beta}{\varphi(z)} = \alpha \frac{z - \gamma}{z + \gamma} + \beta \frac{z + \gamma}{z - \gamma} = \frac{\alpha(z + \gamma)^2 + \beta(z - \gamma)^2}{(z - \gamma)(z + \gamma)} = \frac{z^2 + 2(\alpha - \beta)z + \gamma^2}{(z - \gamma)(z + \gamma)}$$

car $\alpha + \beta = \gamma$.

$$\text{donc } T(z) = \frac{z^2 + 2(\alpha - \beta)z + \gamma^2 - (\gamma - z^2)}{z^2 + 2(\alpha - \beta)z + \gamma^2 + (\gamma - z^2)} = z \frac{z + (\alpha - \beta)}{z + (\alpha - \beta)z}.$$

Soit $u := \alpha - \beta$, on a $u < \gamma$.

Si $z = x + iy$, on a $|z+u|^2 = |z|^2 + 2zu + u^2$ et $|z+zu|^2 = z + u^2 |z|^2 + 2uz$, avec $|z| < r$

$$\text{Donc } |z+zu|^2 - |z+u|^2 = (z-u^2)(z-|z|^2) > 0$$

et donc $|T(z)| < |z|$. Cela prouve que la suite $|t_m|$ est décroissante strictement minorée, donc convergente.

Si $|t_m| \rightarrow 0$, alors $t_m \rightarrow 0$ et $z_m \rightarrow \gamma$ ($\gamma \neq 0$). Sinon, supposons $|t_m| \rightarrow r > 0$.

Alors $\left| \frac{t_{m+1}}{t_m} \right| = \left| \frac{b_m + u}{z_m + b_m} \right| \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 1$. Soit t une valeur d'adhérence de (t_m) .

Alors $|t| = r > 0$ donc $t \neq 0$. De plus, par passage à la limite, $\frac{|t+u|}{|z+u+t|} = 1$. Si $t = x + iy$, on aura $z + u^2 |t|^2 + 2uz = |t|^2 + 2uz + u^2$ donc $(z-u^2)(z-|t|^2) = 0$, donc $|t| = z$. On, $|t| = \lim |t_m| < |t| < z$ par décroissance absolue.

Ainsi, $|t_m| \rightarrow 0$ et donc $z_m \rightarrow z$.

Si $\operatorname{Re}(z_0) < 0$, avec $z'_0 := -z_0$ et $z'_{m+1} = S(z'_m)$, on a $z'_m = -z_m \forall m$ et $z'_m \rightarrow z$, et donc $z_m \rightarrow z$.

⚠ DA de (z_m) ? Ça a l'air compliqué...