

Lemme de Zabrejko, théorèmes de Banach-Steinhaus, de l'application ouverte, du graphe fermé

Énoncé : (Lemme de Zabrejko)

Soit $(X, \|\cdot\|)$ un Banach et $p: X \rightarrow \mathbb{R}^+$ une semi-norme telle que $\forall (x_n) \in X^{\mathbb{N}}, \sum_{n=0}^{+\infty} x_n$ converge
 $\Rightarrow p\left(\sum_{n=0}^{+\infty} x_n\right) \leq \sum_{n=0}^{+\infty} p(x_n) < +\infty$ (condition (X)). Alors p est continue ; il existe $M < +\infty$
 tel que $p(x) \leq M \cdot \|x\|, \forall x \in X$.

* Lemme : Soit $A \subset X$ tel que $BF(0,1) \subset \bar{A}$. Alors tout $x \in BF(0,1)$ s'écrit $x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x_n}{2^n}$ où $x_n \in A$.

On construit par récurrence les $x_n \in A$ tels que

$$\|x - x_0 - \frac{x_1}{2} - \dots - \frac{x_{n-1}}{2^{n-1}}\| \leq \frac{1}{2^n}.$$

Le point x_0 existe par hypothèse (définition de \bar{A}). Supposons x_0, \dots, x_{n-1} construits.

Alors $\|2^n(x - x_0 - \dots - \frac{x_{n-1}}{2^{n-1}})\| \leq 1$ donc c'est un élément de $BF(0,1)$. Ainsi, il existe

$x_n \in A$ tel que $\|2^n(x - x_0 - \dots - \frac{x_{n-1}}{2^{n-1}}) - x_n\| \leq \frac{1}{2}$, et donc $\|x - x_0 - \dots - \frac{x_n}{2^n}\| \leq \frac{1}{2^{n+1}}$.

On obtient ainsi $x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x_n}{2^n}$. ◊

* Pour $t \in \mathbb{R}^+$, $E_t := \{x \in X \mid p(x) \leq t\}$. On a clairement $X = \bigcup_{n=1}^{+\infty} \bar{E}_n$ donc le théorème de Baire nous assure que l'un des \bar{E}_j est d'intérieur non vide. Fixons j tel $j \in \mathbb{N}^*$. Il existe $x_0 \in X$ et $\pi > 0$ tels que $BF(x_0, \pi) = x_0 + \pi BF(0,1) \subset \bar{E}_j$. Posons $F := \frac{E_j - x_0}{\pi}$.

On a alors $BF(0,1) \subset \frac{\bar{E}_j - x_0}{\pi} = \bar{F}$. De plus, si $x \in F$, on peut écrire $x = \frac{y - x_0}{\pi}$ où $y \in E_j$.

Mais alors $p(x) = \frac{1}{\pi} p(y - x_0) \leq \frac{1}{\pi} (p(y) + p(-x_0)) \leq \frac{1}{\pi} (j + p(-x_0))$. Donc $F \subset E_t$ où

$t = \frac{1}{\pi} (j + p(-x_0))$. On voit donc que $BF(0,1) \subset \bar{E}_t$.

Soit $x \in BF(0,1)$. Par le lemme, $x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x_n}{2^n}$ où $x_n \in E_t, \forall n \in \mathbb{N}$.

Alors $p(x) \stackrel{(*)}{\leq} \sum_{n=0}^{+\infty} p\left(\frac{x_n}{2^n}\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{p(x_n)}{2^n} \leq t \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{2^n} = 2t$. Posons $M := 2t$.

Si $x \in X, \frac{x}{\|x\|} \in BF(0,1)$ et donc $p\left(\frac{x}{\|x\|}\right) \leq M$ soit $p(x) \leq M \|x\|$, ce qu'on voulait. ◻

Proposition 1: (Banach-Steinhaus)

Soit $(T_i)_{i \in I}$ des applications linéaires continues de X Banach dans Y normé. On suppose que

pour tout $x \in X$, $\sup_{i \in I} \|T_i(x)\| < +\infty$. Alors $\sup_{i \in I} \|T_i\| < +\infty$. (Il y a donc équivalence)

\Rightarrow Pour $x \in X$, on pose $p(x) := \sup_{i \in I} \|T_i(x)\|$: c'est une semi-norme. Elle vérifie

la condition (*). En effet, soit $(x_n) \in X^{\mathbb{N}}$ une série convergente et s sa somme. Pour $i \in I$ fixé, $T_i(s) = \sum_{n=0}^{+\infty} T_i(x_n)$ car T_i est continue. D'où $\|T_i(s)\| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \|T_i(x_n)\| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} p(x_n)$.

On passe au sup : $p(s) \leq \sum_{n=0}^{+\infty} p(x_n)$, ce qu'on voulait. Par Zabrejko, il existe $M > 0$

tel que $p(x) \leq M \|x\|$, $\forall x \in X$. Mais alors $\forall i \in I, \forall x \in X, \|T_i(x)\| \leq M \cdot \|x\|$ donc $\|T_i\| \leq M$.

Ainsi $\sup_{i \in I} \|T_i\| \leq M < +\infty$. □

Proposition 2: (Application ouverte)

Soit X, Y deux Banach et $T: X \rightarrow Y$ linéaire, continue surjective. Alors il existe $C > 0$ tel

que $\forall y \in Y, \exists x \in X \mid T(x) = y$ et $\|x\| \leq C \|y\|$. En particulier, T est ouverte.

p est une semi-norme.

\Rightarrow Pour $y \in Y$, on définit $p(y) := \inf \{ \|x\| \mid T(x) = y \}$. Soit $(y_n) \in Y^{\mathbb{N}}$ une série convergente et y sa somme. Fixons $\varepsilon > 0$. Pour chaque $n \geq 0$, soit $x_n \in X$ tel que $T(x_n) = y_n$ et

$\|x_n\| \leq p(y_n) + \varepsilon 2^{-n}$ (définition de p). Nous pouvons supposer que $\sum_{n=0}^{+\infty} p(y_n) < +\infty$,

sinon il n'y a rien à vérifier. Alors la série $\sum x_n$ est absolument convergente dans X Banach

donc convergente. Soit x sa somme. On a $\|x\| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \|x_n\| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} p(y_n) + 2\varepsilon$. De plus, T

étant continue, $T(x) = \sum T(x_n) = \sum y_n = y$. Donc $p(y) \leq \|x\| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} p(y_n) + 2\varepsilon$.

Ceci étant vrai quelque soit $\varepsilon > 0$, p vérifie la condition (*). Par Zabrejko, $p(y) \leq M \|y\|$,

où $M > 0$ et pour tout $y \in Y$. Fixons $y \in Y$. Soit $x \in X$ tel que $T(x) = y$ et $\|x\| - p(y) \leq M \|y\|$

(existe par définition de p). Alors $\|x\| \leq 2M \|y\|$. La constante recherchée est $C := 2M$.

• Test alors ouverte : soit U un ouvert de X et $y \in T(U)$. $y = T(x)$ où $x \in U$.

Soit $\pi > 0$ tel que $x + B_x(0, \pi) \subset U$. Alors $y + T(B_x(0, \pi)) \subset T(U)$. Or, si

$y \in B_y(0, \frac{\pi}{C})$, on peut trouver $x \in X$ tel que $T(x) = y$ et $\|x\| \leq C \|y\| < \pi$, i.e. $x \in B_x(0, \pi)$.

Donc $B_y(0, \frac{\pi}{C}) \subset T(B_x(0, \pi))$. Ainsi $y + B_y(0, \frac{\pi}{C}) \subset T(U)$: $T(U)$ contient un

voisinage de tous ses points, donc est ouvert. □

Corollaire 3 : (graphe fermé)

Soient X, Y deux Banach et $T: X \rightarrow Y$ linéaire, de graphe $G \subset X \times Y$. On suppose que G est fermé dans $X \times Y$. Alors T est continue. (c'est donc une équivalence)

2) $\forall x \in X$, $p(x) := \|T(x)\|$. C'est une semi-norme sur X car T est linéaire. Soit $(x_n) \in X^{\mathbb{N}}$ une série convergente et soit s sa somme. On peut supposer que $\sum_{n=0}^{\infty} p(x_n) < +\infty$.

Alors la série de terme général $T(x_n)$ converge absolument dans Y Banach donc converge.

Soit y sa somme. $\|y\| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \|T(x_n)\| = \sum_{n=0}^{+\infty} p(x_n)$. Soit $s_n := \sum_{j=0}^n x_j$.

On a $s_n \rightarrow s$ et $T(s_n) = \sum_{j=0}^n T(x_j) \rightarrow y$. Puisque G est fermé, $(s, y) \in G$,

c'est à dire $T(s) = y$. Ainsi $p(s) = \|T(s)\| = \|y\| \leq \sum_{n=0}^{\infty} p(x_n)$. p vérifie la condition (*). Zorn'suo. ▣

Applications : * Soient E, F Banach et $T: E \rightarrow F$ iso. continu. Alors T^{-1} est continu.

* E Banach pour $\|\cdot\|_1$ et pour $\|\cdot\|_2$. Alors $\|\cdot\|_1$ domine $\|\cdot\|_2$ ssi $\|\cdot\|_1$ et $\|\cdot\|_2$ sont équivalents.

↳ Appliquons à $\text{id}: (E, \|\cdot\|_1) \rightarrow (E, \|\cdot\|_2)$

↳ cela fournit une autre preuve du graphe fermé sur E , pour $T: E \rightarrow F$ linéaire avec E, F Banach, poser $\|x\|_1 = \|x\|_E + \|Tx\|_F$ $\|x\|_2 = \|x\|_E$,

$(E, \|\cdot\|_1)$ est un Banach car le graphe de T est fermé