

## Théorème de Lévy

**Référence :** H. Queffélec, C. Zuily, *Éléments d'Analyse*, Dunod, 2002.

**Leçons concernées :** 250, 260, 261, 262.

**Définition 1.** On dit qu'une suite  $(X_n)_n$  de variables aléatoires converge en loi vers  $X$  si pour toute fonction continue bornée  $f$ ,  $\mathbb{E}[f(X_n)] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}[f(X)]$ .

Pour une variable aléatoire  $X$  on note  $\varphi_X(t) := \mathbb{E}[e^{itX}]$  sa fonction caractéristique. On note  $\mathcal{C}_0(\mathbb{R})$  l'ensemble des fonctions  $f$  continues sur  $\mathbb{R}$  telles que  $f(x) \xrightarrow{|x| \rightarrow +\infty} 0$ .

**Théorème 2 (Lévy).** Soit  $X, X_1, \dots, X_n, \dots$  des variables aléatoires. Alors on a équivalence entre

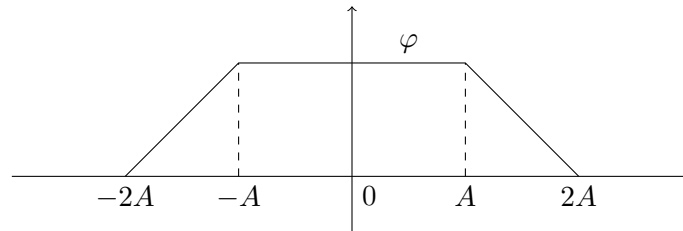
- (i) La suite  $(X_n)_n$  converge en loi vers  $X$
- (ii) La suite de fonctions  $(\varphi_{X_n})_n$  converge simplement vers  $\varphi_X$ .

On commence par montrer la proposition suivante :

**Proposition 3.** Une suite  $(X_n)_n$  de variables aléatoires converge en loi vers  $X$  si et seulement si pour toute fonction  $f \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$ ,  $\mathbb{E}[f(X_n)] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}[f(X)]$ .

*Démonstration.* Le sens direct est évident puisqu'une fonction de  $\mathcal{C}_0(\mathbb{R})$  est bornée.

Réciproquement, soit  $\varepsilon > 0$ ,  $f \in \mathcal{C}_b^0(\mathbb{R})$  et soit  $A > 0$  tel que  $\mathbb{P}_X(x, |x| \geq A) \leq \varepsilon$ . On pose  $\varphi \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$  la fonction valant 1 sur  $[-A, A]$ , 0 en dehors de  $[-2A, 2A]$ , et affine entre  $-2A$  et  $-A$  et entre  $A$  et  $2A$  :



On a

$$\int_{\mathbb{R}} (1 - \varphi) d\mathbb{P}_X \leq \mathbb{P}_X(x, |x| \geq A) \leq \varepsilon.$$

On écrit alors

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} f d\mathbb{P}_{X_n} - \int_{\mathbb{R}} f d\mathbb{P}_X &= \int_{\mathbb{R}} f(1 - \varphi) d\mathbb{P}_{X_n} \\ &+ \left[ \int_{\mathbb{R}} f\varphi d\mathbb{P}_{X_n} - \int_{\mathbb{R}} f\varphi d\mathbb{P}_X \right] + \int_{\mathbb{R}} f(1 - \varphi) d\mathbb{P}_X =: A_n + B_n + C_n. \end{aligned}$$

On a alors  $|A_n| \leq \|f\|_\infty \int_{\mathbb{R}} (1 - \varphi) d\mathbb{P}_{X_n} = \|f\|_\infty (1 - \int_{\mathbb{R}} \varphi d\mathbb{P}_{X_n})$  d'où  $\limsup_n |A_n| \leq \|f\|_\infty (1 - \int_{\mathbb{R}} \varphi d\mathbb{P}_X) = \|f\|_\infty \int_{\mathbb{R}} (1 - \varphi) d\mathbb{P}_X \leq \varepsilon \|f\|_\infty$  par hypothèses. D'autre part,  $|B_n| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  puisque  $f\varphi \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$  et  $|C_n| \leq \varepsilon \|f\|_\infty$ . On a alors

$$\limsup_n \left| \int_{\mathbb{R}} f d\mathbb{P}_{X_n} - \int_{\mathbb{R}} f d\mathbb{P}_X \right| \leq 2\varepsilon \|f\|_\infty$$

et donc  $|\mathbb{E}[f(X_n)] - \mathbb{E}[f(X)]| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .  $\square$

*Démonstration (Théorème).* L'implication (i)  $\Rightarrow$  (ii) est directe en remarquant que  $f(x) := e^{itx}$  est continue bornée pour tout  $t \in \mathbb{R}$ .

Réciproquement, on se donne  $f$  de la forme  $f(x) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} \varphi(t) dt$  avec  $\varphi \in L^1(\mathbb{R})$ . Par les théorèmes de Fubini et de convergence dominée, on a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[f(X_n)] &= \mathbb{E} \left[ \int_{\mathbb{R}} e^{itX_n} \varphi(t) dt \right] = \int_{\mathbb{R}} \varphi(t) \mathbb{E} [e^{itX_n}] dt \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} \varphi(t) \mathbb{E} [e^{itX}] dt = \mathbb{E} \left[ \int_{\mathbb{R}} e^{itX} \varphi(t) dt \right] = \mathbb{E}[f(X)]. \end{aligned}$$

Maintenant, si  $f \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$  et  $\varepsilon > 0$ , on sait qu'il existe  $g \in \mathcal{C}_c^\infty(\mathbb{R})$  telle que  $\|f - g\|_\infty \leq \varepsilon$ . Or  $\mathcal{C}_c^\infty(\mathbb{R}) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R})$ , et donc par bijectivité de la transformée de Fourier sur  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ ,  $g$  s'écrit  $g(x) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} \varphi(t) dt$  avec  $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}) \subset L^1(\mathbb{R})$ , et on conclut par inégalité triangulaire en remarquant que pour toute variable aléatoire  $Y$ ,  $\mathbb{E}[(f - g)(Y)] \leq \|f - g\|_\infty$ .  $\square$

On peut déduire de ce théorème le théorème central limite, au moyen du lemme suivant :

**Lemme 4.** *Soit  $(z_n)_n$  une suite de nombres complexes de limite  $z \in \mathbb{C}$ , alors*

$$\left(1 + \frac{z_n}{n}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^z.$$

**Théorème 5** (Central limite). *Soit  $(X_n)_n$  une suite de variables aléatoires indépendantes et identiquement distribuées admettant un moment d'ordre 2. On note  $m = \mathbb{E}[X_1]$  et  $\sigma^2 = \text{Var}(X_1)$ . Alors si  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ ,*

$$\frac{S_n - mn}{\sqrt{n}\sigma} \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, 1).$$

*Démonstration.* On peut sans perte de généralité se ramener au cas  $m = 0$  et  $\sigma = 1$ . On utilise le théorème précédent et on cherche donc à montrer que  $\varphi_{\frac{S_n}{\sqrt{n}}}(t) \rightarrow e^{-t^2/2}$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ .

On note  $\varphi := \varphi_{X_1}$ . Puisque  $X_1$  admet un moment d'ordre 2,  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  et vérifie :  $\varphi'(0) = \mathbb{E}[iX_1] = 0$  et  $\varphi''(0) = [-X^2] = -1$ . On a d'autre part

$$\begin{aligned}\varphi_{\frac{S_n}{\sqrt{n}}}(t) &= \mathbb{E} \left[ \prod_{k=1}^n e^{itX_k/\sqrt{n}} \right] = \prod_{k=1}^n \mathbb{E} \left[ e^{itX_k/\sqrt{n}} \right] \\ &= \mathbb{E} \left[ e^{itX_1/\sqrt{n}} \right]^n = \varphi \left( \frac{t}{\sqrt{n}} \right)^n = \left( 1 - \frac{t^2}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \right)^n.\end{aligned}$$

On conclut donc avec le lemme. □